



**COHESIÓN SOCIAL Y APROPIACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS
INTERVENIDOS POR LA ESTRATEGIA TODOS SOMOS JUÁREZ**

Tesis presentada por

Daniel Iván Muñan Valencia

Para obtener el grado de

MAESTRO EN ACCIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Ciudad Juárez, Chihuahua, México

2016

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE TESIS

Directora de tesis:

Dra. Martha Cecilia Miker Palafox

Aprobado por el Jurado Examinador:

1.- _____

2.- _____

3.- _____

DEDICATORIA

A Dios, por todo lo que pone en mi vida

*A Cherito,
que me enseñó a no rendirme nunca y pelear hasta el final*

*A Goretti,
por acompañarme en el camino de la vida.*

*A la familia Muñan Valencia,
por construirme, por ser lo que soy*

*A la familia Salas Esparza y a la familia Urista,
por darme tanto sin esperar nada a cambio*

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por la beca otorgada durante los dos años para la realización de mis estudios de maestría. De igual forma, agradezco a la planta docente e investigadores del Colegio de la Frontera Norte en su sede en Ciudad Juárez y a todo el personal administrativo involucrado en el desarrollo y ejecución de la Maestría en Acción Pública y Desarrollo Social.

Agradezco infinitamente a la Dra. Martha Miker Palafox, por este acompañamiento durante la realización de esta tesis, que gracias a sus aportaciones, revisiones y conocimientos enriquecieron significativamente esta investigación. Ella no solo se quedó en el plano académico, sino en el plano personal, quien fue siempre sensible a la problemática que viví y de la manera más humana y empática estuvo conmigo y mi familia, cuestiones que fueron sumamente importantes para la culminación de este documento.

Agradezco de manera efusiva a la Dra. Cecilia Sarabia y al Dr. Edwin Aguirre por los comentarios minuciosos y recomendaciones para que este documento tuviera la calidad necesaria, siendo siempre en pos de mi crecimiento personal.

Agradezco a mis compañeros Yadira, Luly, Noé, “Tijuana”, Héctor y Adriana, quienes fueron para mí amigos entrañables en momentos duros. Sufrimos juntos las peripecias y aventuras exigidas por este posgrado, pero al final, todos terminamos ganando un grado académico y amigos entrañables.

Agradezco a Cherito, por TODO.

CONTENIDO

RESUMEN	8
ABSTRACT	9
INTRODUCCIÓN GENERAL	10
1.2.- Objetivos.....	13
1.2.2.- Objetivos específicos:	13
1.3.- Justificación	14
1.4.- Preguntas de investigación.....	15
1.5.- Supuestos de investigación	15
1.6.- Marco Teórico.....	16
1.7.- Metodología	16
1.8.- La estructura de la tesis.....	17
1.9.- Alcances y limitaciones de la investigación	18
CAPITULO I	19
MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO	19
I.1.- Introducción.....	19
I.2.-Marco teórico-conceptual	20
I.2.1.-Acción pública.....	20
I.2.2.-Espacio público.....	24
I.2.2.-Espacio público.....	27
I.2.3.-Apropiación del Espacio Público.....	28
I.2.4.-Cohesión Social	31
I.3.-Estrategia metodológica	35
I.3.1.-Enfoque metodológico del estudio de caso y el análisis fenomenológico.....	38
I.3.2.-Técnicas de recolección de datos: Análisis documental, la observación directa y la entrevista semiestructurada.	39
Tabla. 1.2-Operacionalización de los conceptos	41
I.3.3.-Confiabilidad y Validez.....	44
I.3.4.-Ámbito de investigación.....	45
I.3.5.-Matriz de observación	46
I.3.6.-Perfil Sujetos entrevistados.....	46
I.3.7.-Revisión Documental	47
I.3.8.-Fuentes de Información	48
I. 3.9.-Procesamiento de la información.....	48
I.3.10.-Plan de análisis de información	50

CAPÍTULO II	52
MARCO CONTEXTUAL: ESPACIOS PÚBLICOS INTERVENIDOS POR LA ESTRATEGIA TSJ	52
II.1.-Introducción	52
II.2.-Situación actual de la cohesión social en Ciudad Juárez.....	53
II.3.-Situación actual de parques en Ciudad Juárez.....	56
II.4.-Contexto del Parque Oasis de Santa Teresa	57
II.3.1.-La parroquia de Santa Teresa, el Padre Mario Manríquez y la fundación de la organización de Fomento al Tejido Social.....	60
II.4.-Contexto del Parque Francisco Villarreal	62
II.5.- Contexto del Parque Manuel J. Clouthier	65
II.6.1.-La acción pública	67
II.7 Conclusiones.....	68
CAPÍTULO III	70
LA ACCIÓN PÚBLICA EN LA ESTRATEGIA TODOS SOMOS JUÁREZ Y EL PROGRAMA DE RESCATE DE ESPACIOS PÚBLICOS	70
III. 1.-Introducción	70
III.2.-Análisis del Diseño PREP.....	71
III.3.-La implementación del PREP	74
III.4.-Resultados	76
III.5.-Conclusiones	82
CAPITULO IV. COHESIÓN SOCIAL Y APROPIACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS	85
IV.1.- Introducción.....	85
IV.1.-Usuarios, apropiación del espacio, significados y sentimientos	86
IV.2.1.-Horarios de uso y actividades de los usuarios del Parque	89
IV.2.2.-Significados y Sentimientos relacionados al Parque	89
IV.2.3.-Seguridad, Vandalismo, Discriminación y Acaparamiento del espacio	92
IV.6.-Cumplimiento de reglas sociales y legales	95
IV.6.1-Pertenencia y Confianza Social de los usuarios del Parque.....	97
IV.9.-Conclusiones.....	105
V. CONCLUSIONES GENERALES	107
VI.- BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	112
Entrevistas realizadas:.....	117
VII.- ANEXOS	119
Anexo 1. Guion de entrevista y guion de observación.....	119

Guion de entrevista semiestructurada	119
Anexo 2. Guion de entrevista y guion de observación.....	123
Guion de Observación en el espacio público	125
Anexo 3. Tablas de la Encuesta de Cohesión Social para la prevención de la violencia y la delincuencia (ECOPRED).....	126

RESUMEN

La estrategia “Todos Somos Juárez. Construyamos la ciudad” aplicada durante el 2006-2012 trajo consigo la rehabilitación de espacios públicos como medida para disminuir la inseguridad y la violencia, fomentar el tejido social y la organización vecinal en Ciudad Juárez. El objetivo general de esta investigación es conocer los procesos de construcción de la cohesión social y la apropiación del espacio público de los usuarios y actores de las zonas de influencia de los parques: Oasis de Santa Teresa, Manuel J. Clouthier y Francisco Villareal intervenidos por dicha estrategia en Ciudad Juárez, durante el periodo de 2010-2016. La sociología urbana, la teoría política y la sociología fenomenológica permitieron abordar y analizar dicha implementación de la acción pública, a través del estudio de la interacción de las personas con los entornos y conocer cómo construyen socialmente la apropiación y cohesión en torno a los espacios. Al ser la investigación de corte cualitativo se buscó conocer la percepción de actores gubernamentales, organizaciones civiles y usuarios a través de la aplicación de 14 entrevistas semiestructuradas sobre el diseño e implementación del Programa de Rescate de Espacios públicos a través de la Estrategia Todos somos Juárez. De igual forma, se llevó a cabo una observación directa durante tres meses en los espacios contemplados, observando las diferentes formas de usos y apropiación del espacio. Los principales hallazgos son: a) las actividades deportivas no aportan a la construcción de la cohesión social en los espacios intervenidos y sus áreas de influencia; b) la participación de los actores gubernamentales y no gubernamentales en su mayoría son de baja densidad de acción pública debido a los enfoques tradicionalistas de los actores gubernamentales y el itinerario que tiende a la no cooperación respectivamente y; c) la importancia de analizar cómo la apropiación del espacio público se puede convertir en un factor crítico para el logro de la cohesión social o viceversa, en un contexto social violento, donde interactúan diversos actores (públicos y privados) tiene un gran aporte para quienes elaboran, implementan y ejecutan políticas y programas públicos en nuestro país actualmente.

Palabras Clave: Espacio Público, Cohesión Social, Estrategia Todos Somos Juárez, Apropiación del Espacio Público

ABSTRACT

The strategy "Todos Somos Juárez. Build the city" applied during 2006-2012 brought the rehabilitation of public spaces as a measure to reduce insecurity and violence, promote social fabric and the local organization in Ciudad Juárez. The overall objective of this research is to understand the processes of building social cohesion and appropriation of public space users and stakeholders in the catchment areas of the parks: Oasis of Santa Teresa, Manuel J. Clouthier and operated by Francisco Villareal this strategy in Ciudad Juárez, during the period 2010-2016. Urban sociology, political theory and phenomenological sociology allowed to address and analyze this implementation of public action, through the study of the interaction of people with the environment and learn how socially constructed appropriation and cohesion around the spaces. As the qualitative research was to understand the perception of government actors, civil organizations and users through the implementation of 14 semi-structured interviews on the design and implementation Rescue Program Public Spaces through the Strategy We are all Juárez. Similarly, it conducted a direct observation for three months in the spaces referred to, observing the different forms of use and appropriation of space. The main findings are: a) sports activities do not contribute to building social cohesion in the intervened areas and their areas of influence; b) participation of governmental and non-governmental actors are mostly low-density public action because of the traditionalist approaches to government actors and the itinerary tends to noncooperation respectively; c) the importance of analyzing how the appropriation of public space can become a critical factor for achieving social cohesion or vice versa, in a social context violent, where diverse (public and private) actors interact has a great contribution for those They prepare, implement and execute public policies and programs in our country at present.

Keywords: Public Space, Social Cohesion Strategy Todos Somos Juárez, appropriation of public space

INTRODUCCIÓN GENERAL

1.- Antecedentes

Desde la década de 1980 Ciudad Juárez ha presentado un crecimiento poblacional superior al del estado de Chihuahua, debido al auge de la industria manufacturera en la frontera. Los censos poblacionales correspondientes a los periodos 1980 y 1990, muestran cómo la población creció de 567,365 a 798,499 habitantes, esto es, una tasa de crecimiento medio anual del 3.6 por ciento (INEGI, 1990:3). En 1995, el 41.05 por ciento de la población económicamente activa en el municipio trabajaban en la industria maquiladora, dato que sin duda nos habla de la importancia del sector en el crecimiento económico de la ciudad.

En este contexto de crecimiento económico e industrial de la ciudad se sumó en la década de los 90's el fenómeno del feminicidio y las ejecuciones extrajudiciales, que se hicieron presente durante el auge maquilador en la ciudad. Es así, que de 1993 a 2010, se presentaron 887 casos de feminicidios, que ubicarían a Juárez en el ojo de los medios de comunicación (Cervera y Monárrez, 2010:67). Dichos delitos se cometían tanto en el espacio privado como público, sin embargo, estos últimos vinieron a trastocar las dinámicas de convivencia vecinal y comunitaria, provocando un fenómeno de miedo y autoexclusión del espacio público, primero de las mujeres y después de la población en general. A ello, se agregó la lucha emprendida por el Gobierno Federal contra el narcotráfico, expresada dentro de los objetivos del Plan de Desarrollo 2007-2012 en su objetivo número 8 y su estrategia 8.1 que consistía en aplicar la fuerza del Estado, en el marco de la ley, para recuperar los espacios que habían sido secuestrados por las bandas de narcotraficantes y otras organizaciones delictivas (Gobierno Federal, 2007). Uno de los efectos de mayor impacto por dicha estrategia federal en Ciudad Juárez durante el periodo de 2008 a 2011 fue de 8,876 homicidios, recibiendo la categoría de la ciudad más violenta del mundo en 2009 (Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, 2011).

La noche del 31 de enero de 2010 con el asesinato de 17 jóvenes en Villas de Salvárcar el Gobierno Federal, fue obligado a dar una respuesta a los niveles de inseguridad y violencia que presentaba Ciudad Juárez. De esta manera, nace la estrategia federal "Todos Somos Juárez. Reconstruyamos la ciudad" que en lo sucesivo la llamaremos Tsj. Ésta es un

programa de acción integral del Gobierno Federal con la participación del Gobierno del Estado de Chihuahua, el Gobierno Municipal de Juárez y la sociedad juarense, que incluía 160 acciones concretas, las cuales se realizarían durante el transcurso del año 2010, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los habitantes y disminuir la inseguridad en la localidad (Gobierno de la República, 2010).

Dentro de los compromisos de la estrategia Tsj ejecutada por el Gobierno Federal, en específico los compromisos 142, 143 y 144 relacionados al desarrollo social, se incluye el Programa de Rescate de Espacios Públicos (PREP), que tiene por objetivo general: “Contribuir a mejorar la calidad de vida y la seguridad ciudadana, preferentemente de la población en condición de marginación, mediante el rescate de espacios públicos en las ciudades [...] Rescatar espacios públicos a nivel nacional con deterioro, abandono e inseguridad, en ciudades y localidades urbanas integradas en zonas metropolitanas, para el uso y disfrute de la comunidad y, con ello, propiciar la sana convivencia”.

Destacando las tareas del PREP, en las cuales se pretendía la rehabilitación, ampliación y equipamiento de 12 espacios públicos, entre ellos los parques Manuel J. Clouthier, Parajes del Sur y el Parque Oasis Revolución y la constitución de un Patronato Pro Espacios Públicos de Juárez que garantizara los aspectos financieros y operativos de los espacios intervenidos (Gobierno Federal, 2010:38).

El PREP dentro de sus lineamientos, exigía a sus ejecutores del programa la promoción de la organización comunitaria y la participación durante todo el proceso de rescate del espacio público hasta lograr su apropiación social, además de garantizar la participación de la población beneficiaria, fortalecer la organización comunitaria y conformar con los beneficiarios una contraloría social por cada espacio para control y vigilancia del mismo (SEDESOL, 2010:14).

El Instituto Municipal de Investigación y Planeación de Ciudad Juárez (IMIP) en 2012 hizo una evaluación del PREP, donde presentó una reseña hemerográfica a partir del análisis de los actos delictivos realizados en los espacios intervenidos. Entre ellos, destacó el asesinato de seis personas durante un partido de fútbol en el centro comunitario Francisco I. Madero, el homicidio de un joven en el parque Benemérito de las Américas, las narcopintas y también hizo alusión a la venta de drogas que se realizaba en el parque Ampliación Plutarco

Elías Calles. Esto último provocó una percepción negativa en la ciudad relacionada con la eficiencia de la estrategia Tsj y en específico del PREP.

A partir de lo anterior, surge la duda sobre qué es lo que ha pasado con la apropiación del espacio público y la cohesión social, qué ha hecho que ante una intervención similar en los diferentes parques y zonas de influencia se tengan al parecer diferentes resultados.

Es así, como el año 2010 en Ciudad Juárez entró en vigor la estrategia Tsj, debido a la situación de inseguridad y violencia que durante las dos últimas décadas la catalogó como la ciudad más violenta del mundo, y en 2014 ocupó el lugar 37 en el orbe. La década de 1990-2000 estuvo caracterizada por el incremento de feminicidios y el periodo de 2001-2010, por la conjunción de feminicidios, homicidios y violencia social generalizada en la ciudad. En 2010, el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública la declaró por segunda vez consecutiva la urbe más violenta y peligrosa del mundo; éste organismo expresó que en 2009 se registraron 191 homicidios por cada 100,000 habitantes en la ciudad.

Este panorama de violencia social generalizada y permanente, durante el sexenio de Felipe de Jesús Calderón Hinojosa (2006-2012), produjo una respuesta de emergencia de los tres niveles de gobierno, quienes trataron de reducir los altos índices delictivos y las posibles causas de los mismos, dando lugar a diferentes programas sociales para atacar dichas problemáticas. El Plan Nacional de Desarrollo 2006-2012, en la vertiente seguridad pública y prevención del delito, en uno de los enfoques fundamentales de la acción pública se planteó las estrategias 16.1 y 16.2, donde la primera era “fortalecer la cultura de legalidad y el combate al narcotráfico y al narcomenudeo a través del fortalecimiento del tejido social” y la segunda consistía en “establecer mecanismos de coordinación con la sociedad civil para rescatar los espacios públicos y garantizar que sean espacios para los ciudadanos” (Gobierno Federal, 2007).

De igual forma, el Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016, no contempló en concreto rehabilitación de espacios públicos como parques o centros comunitarios, pero tiene como objetivo utilizarlos como medio para la implementación de diversos programas de corte económico, cultural y de desarrollo social (Gobierno del Estado de Chihuahua, 2010).

Por su parte, el Plan Municipal de Juárez 2004-2007, menciona la implementación de un programa de construcción y rehabilitación de parques y centros comunitarios para mantener y mejorar la imagen urbana en la sección de infraestructura (Ayuntamiento del Municipio de Juárez. 2005:23). También, el Plan Municipal de Juárez 2007-2010, busca elevar las condiciones y funcionalidad urbana mediante la rehabilitación y creación de infraestructura en los espacios públicos, con la construcción de los parques: Socosema, Santa María, Senda Peatonal El Retiro, Urbano Oriente, Lineal Tierra Nueva, Lineal Plutarco Elías Calles, Plaza pública El Retiro y 16 parques lineales, el mejoramiento de la imagen urbana mediante el proyecto y ciclovías en calles principales de la ciudad y la búsqueda de soluciones de salida de agua pluvial con problemas de inundación. (Ayuntamiento del Municipio de Juárez, 2008: 32). A continuación, se presentan los objetivos de la tesis.

1.2.- Objetivos

1.2.1.- El objetivo general de la investigación es:

- Conocer los procesos de construcción de la cohesión social y la apropiación del espacio público de los usuarios y actores de las zonas de influencia de los parques (El Parque Oasis Revolución, Manuel J. Clouthier y el Parque Francisco Villareal) que se intervinieron con la Estrategia Federal “Todos Somos Juárez. Construyamos la ciudad” en Ciudad Juárez durante el periodo de 2010-2016.

1.2.2.- Objetivos específicos:

- Analizar las categorías de acción pública, cohesión social y apropiación de espacios públicos, así como también los alcances, propósitos y metas de la estrategia Tsj.
- Analizar la cohesión social a través del estudio empírico de la pertenencia social, el cumplimiento de las reglas sociales y legales y la confianza social en los tres espacios estudiados.

- Identificar factores exógenos a la estrategia Tsj en las zonas de influencia de los tres parques estudiados que influyeron en el nivel de cohesión social y apropiación del espacio público.
- Reconstruir desde los usuarios y actores que habitan las zonas de influencia de los parques la eficiencia y eficacia de la estrategia Tsj en materia de apropiación de espacios públicos y cohesión social.
- Estudiar qué tipo de actividades de acción transformación que se realizan en los tres espacios examinados fomentan o inhiben la pertenencia social y la identificación simbólica.
- Caracterizar los tipos y grados de cohesión social y de apropiación del espacio público en las zonas de influencia de los parques dentro de la estrategia Tsj.

1.3.- Justificación

El analizar cómo la cohesión social se puede convertir en un factor crítico para la apropiación de espacios públicos o viceversa, en un contexto social violento, tiene un gran aporte para quienes elaboran, implementan y ejecutan políticas y programas públicos en México. El abordaje de la problemática permitió conocer qué tan acertados son los conceptos de acción pública, espacio público, cohesión social y apropiación del espacio público para analizar la situación en las zonas de influencia de los parques intervenidos por la estrategia gubernamental Tsj. De acuerdo a lo anterior, el aporte que tiene esta investigación es ofrecer una caracterización de los factores tanto endógenos como exógenos de la estrategia Tsj en lo concerniente a la eficacia y eficiencia de las políticas públicas que trabajaron en la creación, rehabilitación o ampliación de diversos espacios públicos. De igual forma, permitió recuperar y documentar la acción pública llevada a cabo, el tipo de intervenciones de los diferentes actores públicos y privados, así como dar luz sobre qué tipo de asociaciones, prácticas y acciones ayudaron realmente a una transformación del espacio público que permitió un mejoramiento en la calidad de vida de la sociedad juarense. En seguida se presentan las preguntas de investigación:

1.4.- Preguntas de investigación

- ¿De qué manera construyen la cohesión social y la apropiación del espacio público los usuarios, organizaciones de la sociedad civil y funcionarios públicos de los parques intervenidos por el Programa de Rescate de Espacios Públicos durante el lapso de 2010 a 2016 en Ciudad Juárez?
- ¿Existen diferentes niveles de cohesión social y apropiación del espacio público en las zonas de influencia donde se encuentran ubicados los parques intervenidos por el Programa de Rescate de Espacios Públicos durante el lapso de 2010 a 2016 en Ciudad Juárez?

1.5.- Supuestos de investigación

“La cohesión social por medio de la pertenencia social, el cumplimiento de las reglas sociales y legales y la confianza social puede construirse a partir de la apropiación del espacio público mediante la acción-transformación y la identificación simbólica de los diversos actores que convergen en dichos espacios”.

“La acción-transformación de las actividades deportivas fomentan la apropiación del espacio público y en menor medida la cohesión social por su carácter competitivo, mientras que las actividades relacionadas con la resolución de problemas vecinales y mejoras de los espacios públicos fomenta en mayor medida la construcción de la cohesión social debido a su relación con la pertenencia social y la identificación simbólica del espacio”.

A continuación se presenta el marco teórico que abarca las diferentes perspectivas teóricas y conceptos desde donde se realizó el análisis empírico de la investigación.

1.6.- Marco Teórico

El presente estudio aborda desde la teoría política, la sociología urbana y la sociología fenomenológica. El soporte teórico se cimentará en la teoría de la acción pública, que acorde a Cabrero (2005:17), es la relación establecida entre actores gubernamentales y no gubernamentales bajo acciones concretas que tienen restricciones de origen inducidas o exógenas de manera colectiva. En tanto, que la sociología urbana, da luz para analizar el espacio público (Borja y Murxi, 2000) como un espacio sometido a una regulación específica por parte de la administración pública, propietaria o que posee la facultad del dominio sobre el suelo y que garantiza la accesibilidad a todos y fija las condiciones de utilización y de instalación de actividades. De igual forma, Vidal y Pol conceptualizan la apropiación del espacio público como un proceso dialéctico por el cual se vinculan las personas y los espacios, dentro de un contexto sociocultural violento (Vidal y Pol, 2005:281). La sociología fenomenológica (Berger y Luckman, 1995) apoya el análisis del doble carácter de la sociedad como “facticidad objetiva” y como “complejo de significados subjetivos”, la interacción de las personas con los entornos y cómo construyen socialmente la apropiación y cohesión en torno a los espacios intervenidos.

1.7.- Metodología

La metodología cualitativa utilizada en esta investigación nos permitió estudiar a profundidad la construcción de la cohesión social mediante la apropiación del espacio público desde la perspectiva de diversos actores relacionados a la ejecución del PREP en cuatro espacios públicos en Juárez. A pesar de ello, solo se abordan tres de los trece espacios rehabilitados por parte del PREP dentro de la estrategia Tsj. De manera que la realidad de los espacios restantes puede ser distinta a los que fueron analizados en esta investigación, debido a las características poblacionales, la localización espacial, los índices delictivos, el estado de la infraestructura del espacio y diversos factores externos a los mismos, a pesar de la cercanía entre estos espacios y de pertenecer al mismo municipio.

La investigación se realizó en Ciudad Juárez, Chihuahua, donde se ejecutó la estrategia Tsj, tomando tres espacios públicos: El Parque Oasis Revolución, Parque Manuel

J. Clouthier, y el Parque Francisco Villareal. En primer orden, el Parque Oasis Revolución se eligió porque tiene la mayor extensión territorial de todos los espacios rehabilitados. En segundo lugar, el Parque Francisco Villareal se encuentra ubicado en el oriente de la ciudad, teniendo como característica primordial el compartir el espacio con un centro comunitario que lleva el mismo nombre y teniendo administraciones para cada sitio: una para el parque y otra para el centro comunitario. Por último, el Parque Manuel J. Clouthier después de su rehabilitación continúa con actividades gestionadas por los vecinos en la zona de influencia del parque. El análisis de la información se realizó en el periodo de 2010 al 31 de marzo 2016, debido a que las intervenciones en los espacios públicos se llevaron a cabo durante éste lapso de tiempo.

1.8.- La estructura de la tesis

Esta investigación se estructura en cuatro capítulos: En el primero, se presenta el marco teórico- metodológico que posibilita la comprensión de las perspectivas teóricas y metodológica, así como los conceptos utilizados a lo largo de la investigación: la cohesión social, la acción pública, el espacio público y sus procesos de apropiación. Para cerrar se describe y explica la estrategia metodológica que se utilizó para desarrollar el trabajo de campo. También la forma en que se aplicó cada uno de los conceptos y categorías utilizados a lo largo de la investigación, asimismo como los procesos de análisis y sistematización de la información.

En el segundo capítulo se muestra la contextualización de los tres espacios estudiados en esta investigación y las características físicas y sociodemográficas de la comunidad en la que se encuentran, esto para comprender la influencia que diversos factores tienen en el proceso de construcción de la cohesión social y la apropiación del espacio público.

En el tercer capítulo se explican las relaciones que se establecieron durante el proceso de diseño e implementación del PREP en los tres espacios de estudio de esta investigación, las relaciones vecinales del lugar y la presencia de otras políticas públicas en la zona, todo esto explicado desde el concepto de la acción pública.

El cuarto capítulo se centra en describir y analizar las formas de apropiación del espacio público y el vínculo que tiene con la cohesión social, comprendida desde el cumplimiento de las reglas sociales y legales y la pertenencia y confianza social de las comunidades investigadas.

En las conclusiones generales se presentan los principales hallazgos encontrados en el esta tesis, se da respuesta a las preguntas de investigación inicial y se explica de manera esquemática y clara el fenómeno analizado. Por último, se agregan los anexos: guías de entrevista semiestructurada y tablas con información relacionada a la temática de esta investigación.

1.9.- Alcances y limitaciones de la investigación

La metodología cualitativa permitió estudiar a profundidad la construcción de la cohesión social desde la perspectiva de los diversos actores involucrado en los tres casos de estudio de este trabajo. También fue de gran ayuda en el análisis del diseño, implementación y de los resultados de dicha estrategia. Desde este enfoque metodológico, fue posible conocer de primera mano el proceso de rehabilitación de los espacios, los diversos usos y apropiaciones que se suscitan en los mismos, de la opinión y el discurso de los entrevistados, enriqueciendo la información de esta investigación, situación que hubiese sido imposible al utilizar un enfoque cuantitativo.

Sin embargo, por la naturaleza del enfoque cualitativo, los resultados obtenidos en este trabajo no pueden llegar a la generalización, debido a la singularidad y particularidad de los tres casos elegidos. Sumado a esto, el PREP es una política ejecutada por el Gobierno Federal, es decir, que existe una implementación a lo largo de la República Mexicana, por lo cual esta investigación sólo permite explicar la realidad de espacios públicos con determinadas características en el contexto fronterizo del municipio de Juárez. Es por eso que se debe entender el carácter coyuntural de la realización de la estrategia Tsj, debido a la emergencia suscitada por los altos índices de violencia e inseguridad de Ciudad Juárez, y que la rehabilitación de estos espacios tuvo el mismo carácter emergente, que puede ser distinto a otras implementaciones del PREP en un contexto menos apremiante.

CAPITULO I

MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO

I.1.- Introducción

El objetivo de este capítulo es establecer un marco teórico-metodológico que posibilite la comprensión de cómo se lleva a cabo el proceso de apropiación de los espacios públicos rehabilitados y cómo se construye la cohesión social en las tres zonas de influencia de los parques intervenidos en la estrategia Tsj en Ciudad Juárez desde la voz de los sujetos que intervienen en estos procesos en el marco del concepto de la acción pública. Para alcanzar este objetivo, en una primera parte se realiza el análisis desde la teoría de la acción pública desde la perspectiva de la ciencia política, en conjunto con el concepto de espacio público y apropiación de espacio público, que emergen de la sociología urbana desde la perspectiva social y, el concepto de cohesión social desde la visión de la Comisión Económica para América Latina (2007).

Para el análisis y discusión del concepto acción pública desde la teoría política se examinan autores como Cabrero (2005) y Lascoumes y Le Gáles (2014), estableciendo relación con conceptos de diseño, implementación y resultados de políticas públicas, retomando autores como Martínez (2014), Barzelay (2001), Ortega (2008), Thoening (1992) y Rubio (2013), el concepto de gobernanza y gobierno interactivo abordado por Aguilar (2010) y Koiman (2014). En segundo lugar, se discute el concepto de espacio público desde la sociología urbana con el apoyo de Lefebvre (1991), De Stefani (2009), Sablet (1989), Aramburu (2000) y Borja y Murxi (2000) entre otros; el concepto de apropiación del espacio público por Brower (1980), Iñiguez y Pol (1996), Muntañola (1979), Proshanky (1976) y Pol y Vidal (2005); Y finalmente, el concepto de Cohesión Social, De Ferranti, Et. Al. (2004), CEPAL (2007; 2010) Putnam (2003) y OEA (2015) primordialmente.

En la segunda parte, se presenta la estrategia metodológica de corte cualitativo, que se utilizó a lo largo de la investigación. Donde la perspectiva fenomenológica (Berger y Luckmann, 1995; Escalante y Páramo, 2011) y el estudio de casos (Stake, 1998) guiaron el diseño de la estrategia. Para la selección de las técnicas de investigación (Guber, 2011) orientó en la aplicación y el análisis de la observación directa, al igual que, (Martínez 2006)

en el diseño y aplicación de la entrevista semiestructurada. También, para el muestreo teórico y selección de los sujetos de investigación se recurrió a (Strauss, 2002), al igual que, para garantizar la confiabilidad y validez a través de la triangulación a (Le Compte y Goetz, 1982; Denzin, 1970), para la codificación y análisis se recurrió a (Coffey y Atkinson, 2005; Strauss y Corbin, 2002). Por lo tanto, el objetivo de este apartado teórico-metodológico es exponer los fundamentos teórico-conceptuales y metodológicos que darán sustento a la tesis.

A continuación, se presenta el marco teórico que fundamenta la investigación, donde destacan los conceptos de acción pública, espacio público, apropiación social y cohesión social. Estos son analizados desde diversas perspectivas que permitan entender la realidad de los espacios públicos investigados y su relación con la cohesión social y su apropiación.

I.2.-Marco teórico-conceptual

I.2.1.-Acción pública

La Estrategia Tsj se autodefinía como “un programa de acción integral del Gobierno Federal con la participación del Gobierno del Estado de Chihuahua, el Gobierno Municipal de Ciudad Juárez y la sociedad juarense, que no tiene precedentes en el diseño e implementación de políticas públicas” (Gobierno Federal, 2010:1). La participación de los diferentes actores sociales y gubernamentales para el diseño e implementación de políticas públicas presentan una relación con los conceptos acción pública y gobernanza, los cuales ofrecen una explicación teórica de las relaciones entre la sociedad civil y el gobierno.

Para Thoening (1997:28) la acción pública puede ser entendida como la construcción y la calificación de los problemas colectivos por una sociedad, problemas que ella puede delegar o no delegar a una o varias agencias gubernamentales, en su totalidad o en parte, así como la elaboración de respuestas, contenidos, instrumentos y procesos para su tratamiento. En el caso de Amaya (2010:38), la acción pública resulta un instrumento útil para analizar esta forma de gestión, ya que se refiere a la manera cómo se construye una acción colectiva organizada, con la participación de actores tanto gubernamentales como no gubernamentales. Mientras que Cabrero (2005:17), la entiende como la relación establecida entre actores

gubernamentales y no gubernamentales bajo acciones concretas que tienen restricciones de origen inducidas o exógenas de manera colectiva. Esto es, las relaciones y acciones de la sociedad y gobierno buscan un fin común. De estos tipos de relaciones, se desprende una tipología de relaciones intergubernamentales con la sociedad, donde por parte del gobierno se establecen tres tipos de itinerarios de acción pública: tradicional, innovador y transformador, mientras que por parte de los actores no gubernamentales se encuentran la propensión a la no cooperación, a la movilización y a la cooperación, que permiten comprender los diferentes niveles de intensidad de acción pública y las formas de interacción de estos actores (Pineda citando a Cabrero, 2005). Para esta investigación, se retomará el concepto de Cabrero debido a que nos permite revisar el tipo, densidad y dinámica de las relaciones de los actores gubernamentales y no gubernamentales en el diseño y la implementación de la estrategia Tsj en lo concerniente al PREP y sus resultados posteriores.

Haciendo un análisis de esta relación entre los tres niveles de gobierno y la sociedad civil, dejando entre ver el concepto de gobernanza en la implementación de dicha estrategia, el cual se establece como “un proceso de dirección cuya estructura es producto de la participación de sociedad y gobierno, en el que es cambiante el peso y la influencia del gobierno o de la sociedad en su definición y realización” (Aguilar, 2010:40).

Bajo esta línea, Koiman (2004:172), expone el concepto de gobierno interactivo, dicho concepto entendido como “los acuerdos con los que tanto los actores públicos como los privados persiguen solventar problemas sociales o crear oportunidades sociales, preocuparse por las instituciones sociales en las que estas actividades de gobierno tienen lugar y formular los principios de acuerdo con los que estas actividades se llevan a cabo”. Continuando con esta idea, Pierre en su artículo “Models of Urban Governance: The Institutional Dimension of Urban Politics” (1999) y citado por García y Sabaté (2005) plantea cuatro modelos de gobernanza urbana a considerar: a) Modelo Gerencialista, b) Modelo Corporatista, c) Modelo Basado a través del crecimiento económico y d) Modelo de Bienestar (García y Sabaté, 2005).

En el Modelo Gerencialista, la gestión se basa en principios de mercado tales como los aspectos de costes, eficiencia, demanda y gestión profesional de los recursos (García y

Sabaté, 2005). Mientras que el Corporatista es típico de países de capitalismo avanzado en Europa occidental, apoyado en un amplio sector público, en políticas de redistribución, y en una democracia local participativa basada en procesos deliberativos que proporcionan un elevado grado de aceptación de las decisiones políticas (García y Sabaté, 2005). El tercero se basa en una estrecha interacción público-privada que descansa en intereses compartidos entre el ayuntamiento y la élite de negocios. De naturaleza poco participativa, se centra en los resultados y valora la habilidad para sortear el procedimiento administrativo (García y Sabaté, 2005). El último modelo funciona en ciudades desindustrializadas que no han logrado configurar una nueva base económica. Las cuales de acuerdo a su autor son gobernadas por fuerzas de izquierda reacias a asociarse con el capital privado, la política urbana se centra en captar subvenciones (García y Sabaté, 2005).

A esta clasificación se suma el concepto de gobernanza urbana integrada, utilizado por Schwedler (2011:9), entendida como “un enfoque de gestión que implica la administración de cuestiones transversales en la formulación de políticas que van más allá de los límites de los ámbitos políticos establecidos” y que tiene como característica fundamental estrategias políticas holísticas mejor orientadas a los complejos orígenes de los problemas y a las condiciones de vida de los ciudadanos”.

Le Gales (1998), citado por Ruano (2002:1) establece a la gobernanza como “un proceso de coordinación de actores, de grupos sociales, de instituciones para lograr metas definidas colectivamente en entornos fragmentados y caracterizados por la incertidumbre”. Continuando con la idea de Le Gales (1998), en el texto de Ruano (2002:2), establece tres características sobre la problemática por la cual pasa la acción pública:

a) “La densidad técnica y la complejidad de la acción pública aumentan, esto es, la acción pública ha de tener en cuenta datos relativos a universos científicos, técnicos, económicos, sociales o políticos cada vez más heterogéneos...”

b) “El entorno socio-organizativo de la acción pública es cada vez más fluido e incierto, es decir, cada decisión vincula a actores de estatutos diversos cuya integración niega la dicotomía público-privado...”

c) “La articulación entre procesos de la “política electoral” y la “política de los problemas” es cada vez más problemática, en particular se pone de manifiesto la laxitud de la relación entre las exigencias de la competición electoral y la necesidad de políticas públicas...” (Le Gales, citado por Ruano, 2002:2).

Las tres características consideradas por Ruano (2002) sobre la problemática de la acción pública y los tres pilares de acción de la estrategia Tsj: 1) Participación Ciudadana, 2) Integralidad de políticas públicas y 3) Corresponsabilidad y participación de los tres niveles de gobierno (Gobierno Federal, 2010:2) son los elementos centrales en el concepto de gobernanza que se emplea en esta investigación.

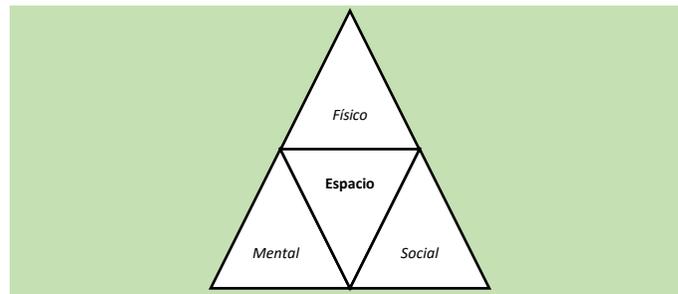
En el caso de la corresponsabilidad y la participación de los tres niveles de gobierno en la estrategia Tsj, se propuso una efectiva coordinación entre dichos niveles gubernamentales. Así, que las dependencias y secretarías del gobierno federal trabajasen con sus contra-partes estatales y municipales para que se asegure el cumplimiento de los compromisos expuestos por la estrategia (Gobierno Federal, 2010:2). La integralidad de las políticas públicas, como característica de la estrategia Tsj, consideraba que el problema de la falta de seguridad era un problema sustantivo en la frontera, este se veía vinculado a otros problemas estructurales a nivel social, económico y cultural, por lo cual pretendía acciones en los ramos de economía, empleo, educación y desarrollo social (Gobierno Federal, 2010:2). Por último, la participación ciudadana dentro de la estrategia se vio reflejada en la creación de mesas de trabajo, donde participaron académicos, empresarios, trabajadores, organizaciones de la sociedad civil, jóvenes y ciudadanos. Todo ello, considerando que la sociedad juarense es quien mejor conocía la situación local, por lo que se organizaron mesas donde se discutieran temas relacionados con la vivienda, salud, educación, cultura deporte, pobreza y empleo. A partir de lo anterior, surgieron los 160 compromisos que plantea la estrategia (Gobierno Federal, 2010:2).

A continuación se presenta la discusión del concepto espacio público desde perspectivas como la sociología urbana y el entendimiento de la ciudad desde la perspectiva marxista. Asimismo, se muestra como se aplicó el concepto por parte de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano dentro de los lineamientos de ejecución del PREP.

I.2.2.-Espacio público

En esta investigación, al hablar del espacio público y su rehabilitación, existe la necesidad de comprender primero el concepto de espacio y el de acepción de lugar, por lo que autores como De Stefani y Lefebvre apoyan en esta empresa. En primer orden, De Stefani, quien cita a Lefebvre (1991), describe tres características primordiales para el entendimiento del espacio: Lo físico (lo sensible y percibido), lo mental (abstracto y las representaciones) y lo social (lo relacional, lo vivido y la experiencia) (De Stefani, 2009: 16).

Figura 1.1 Características del espacio según Lefebvre (De Stefani, 2009: 16).



Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, cuando se intenta establecer la conceptualización de “lugar”, hay que recurrir a lo que la Arquitectura propone para diferenciar entre la noción de espacio y lugar. Montaner (2000) citado por Di Stefani (2009: 20), menciona que:

Los conceptos de espacio y de lugar, por lo tanto se pueden diferenciar claramente. El primero tiene una condición ideal teórica, genérica e indefinida, y el segundo posee un carácter concreto, empírico, existencial, articulado, definido hasta los lugares

Desde esta perspectiva marxista de la sociología urbana, Manuel Castells y Lefebvre, influenciaron a Harvey y Soja para comenzar a estudiar el espacio como un proceso de producción capitalista (Susser, 2001:491). Es desde esta perspectiva que Lefebvre parte de reflexionar sobre la particularidad del espacio social. Él considera que solo puede ser reconocido si se distingue el espacio mental del físico de los naturalistas. Afirma que “el espacio social no está constituido, ni por una colección de cosas ni por un agregado de

información (sensorial, ni por un paquete vacío parcela de varios contenidos que es irreductible a una “forma” impuesta, a un fenómeno, a las cosas o a una materialidad física); en segundo término, en lugar de ubicarse en el capital para estudiar el espacio, se sitúa en el ámbito de las relaciones que este genera. Por lo que argumenta, que el espacio social contiene y designa o apropia espacios a: 1) las relaciones sociales de reproducción y 2) las relaciones de producción. Sumado a ello, considera que el espacio social está conformado también por representaciones de interacciones, “representaciones simbólicas que sirven para mantener las relaciones en un estado de coexistencia y cohesión” (Lefebvre 1991-1997:27, citado por Ramírez, 2004:63-64).

De lo anterior, se puede inferir que al hablar de espacios públicos, en este caso de los parques intervenidos por la estrategia Tsj, existe un lugar concreto y físico transformado por la apropiación e identidad de los usuarios que lo utilizan.

Por tanto, el concepto de espacio público permite establecer las características con las que cuentan los espacios intervenidos por la estrategia Tsj que se abordan de diferentes perspectivas. Para Sablet (1989:27), el espacio público son aquellos lugares potencialmente accesibles a todos y generalmente bajo la responsabilidad de colectividades, y/o instituciones públicas, suponiendo así mismo un uso social, de dominio público y gratuidad. Por su parte, Borja y Murxi (2000:27) conceptualizan el espacio público como un espacio sometido a una regulación específica por parte de la administración pública, propietaria o que posee la facultad del dominio sobre el suelo y que garantiza la accesibilidad a todos y fija las condiciones de utilización y de instalación de actividades.

Mientras que para Aramburu (2000:143) el espacio público es un concepto urbanístico y a la vez político. Por un lado, el espacio público urbano está compuesto por las calles, plazas y parques de una ciudad, todo aquello que no es propiedad privada. Y por el otro, el espacio público, en el sentido de la filosofía política, lo que también se denomina esfera pública, es un ámbito de deliberación democrática abierta a todo el mundo. La Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), conceptualiza el espacio público, para cuestiones operativas del PREP, de la siguiente forma:

“...lugar de encuentro en las zonas urbanas como plazas, alamedas, áreas verdes, parques, jardines, espacios deportivos y culturales, centros de barrio, centros de desarrollo

comunitario, calles, zonas aledañas a corredores y estaciones de transporte masivo, entre otros, donde cualquier persona tiene derecho de acceder y se caracteriza por ser un ámbito por y para el ejercicio de la vida en sociedad; representa el lugar idóneo para el desarrollo de actividades deportivas, recreativas, artístico-culturales, de desarrollo personal, de capacidades y de esparcimiento; destinados al uso y disfrute de la comunidad” (Sedatu, 2013:6).

Por otro parte, el PREP cuenta con dos intervenciones: el mejoramiento físico, relacionado con la rehabilitación de infraestructura y la participación social, relacionada con la organización comunitaria para el diseño, supervisión y apropiación del espacio público participe de la intervención (SEDATU: 2013). Sin embargo, el presupuesto del PREP tiene un sesgo hacia la recuperación física del espacio, por encima de la participación social en la ejecución de esta política pública, como se puede ver en la siguiente tabla.

Tabla 1.1 Comparativo del Presupuesto para los tipos de intervenciones del PREP.

Tipo de Intervención	Tipo de espacio	Aportación Federal máxima (Presupuesto)	
		Mejoramiento Físico	Participación Social
General	Parques, Plazas, Unidades Deportivas, etc.	300,000.00 m.n.	30,000.00 m.n.
Consolidación	Espacios de Consolidación Integral	3,000,000.00 m.n.	300,000.00 m.n.

Fuente: Sedatu, 2013.

En la tabla anterior, se ve como la mayor inversión realizada fue para el mejoramiento físico del espacio público, y la participación social recibe solamente el 10 por ciento en comparación con el presupuesto para mejoramiento físico (Sedatu, 2013). Con dichos argumentos, se puede retomar a Ramos (2009:120), quien analiza el PREP y afirma que el programa social cuenta con un enfoque urbanista y no presenta una comunión entre los dos ejes de la intervención: mejoramiento físico y participación social. Este último concepto es el que permite retomar los espacios públicos seleccionados para esta investigación, para ser caracterizados como espacios sociales donde se realizan representaciones y relaciones que fomentan la cohesión social mediante su uso y apropiación.

De las anteriores conceptualizaciones, se desprenden dos características que se consideran centrales para analizar el espacio público en esta investigación y son: la accesibilidad y las cualidades de la infraestructura físicas de los espacios públicos. Ello debido a que, éstos se relacionan con los objetivos de la intervención pública realizada por la estrategia Tsj en la re-construcción de la cohesión social y la apropiación de espacio públicos.

I.2.2.-Espacio público

En la actualidad, existe un gran número de investigaciones que tratan de abordar y explicar las características del espacio público y su influencia en la cohesión social. Es así, que Salcedo (2002) realiza una revisión conceptual del término espacio público e intenta contextualizar la situación actual del espacio público y cómo se ha dado paso a espacios pseudo -públicos, con lo cual considera que se ha perdido el ejercicio de la ciudadanía y que ha dado lugar a espacios de ejercicios de poder.

A nivel internacional, Ruiz y Carli, dirigidos por la Municipalidad de Peñalolen en Chile (2009:15), realiza un intercambio de experiencias relacionadas con proyectos ejecutados en el espacio público en función de la cohesión social. Para ello, tomó la práctica de 9 ciudades diferentes como Ate y Rimac, Perú; Badalona, España; Medellín, Colombia y; Torino, Italia. Donde se entiende al espacio público desde una perspectiva urbana como el ámbito prioritario de la ciudad, donde los ciudadanos y las ciudadanas individualmente o en grupo, desarrollan sus actividades de ocio, encuentro, relación y donde es evidente con mayor claridad la pluralidad de expresiones culturales, religiosas, lingüísticas, etcétera.

A nivel nacional, Vargas y Merino (2012:179), analizaron la Encuesta del Programa de Rescate de Espacios Públicos y evaluaron los efectos de varios factores contextuales relacionado con la cohesión social en poblaciones cercanas a espacios públicos. Comprendiendo el espacio como el lugar natural para producirse interacciones sociales entre los individuos en un barrio determinado y a la cohesión social vinculada al concepto de capital social abordado desde Bourdieu y Coleman citado por (Vargas y Merino,(2012:166). Para su estudio utilizaron un modelo mixto para analizar dicho fenómeno. El hallazgo central

del estudio es, la centralidad que tiene el espacio público como promotor de vínculos sociales y de la cohesión social, además de contribuir en la reducción en la percepción de inseguridad.

En el plano local, Fuentes, Cervera, Monárrez y Peña (2011:19), realizaron un estudio del espacio público y género en Ciudad Juárez, teniendo como eje conceptual el espacio público urbano en términos de accesibilidad, sociabilidad, participación y seguridad y la categoría del género como elemento estructurante.

Asimismo, Ortiz (2013) hizo una evaluación con un enfoque descriptivo cuantitativo y cualitativo sobre la intervención que realizaron la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y la Secretaría de Desarrollo Social en el parque Ampliación Plutarco Elías Calles, tomando en cuenta este lugar como el espacio público en cuestión. La intervención tenía cuatro ejes: Organización y gestión comunitaria, arte, cultura y recreación, deporte y actividad física y prevención de conductas antisociales y equidad de género. Para ello, se llevaron a cabo cursos, talleres y eventos, en los cuales una parte de la población se mostró apática de las actividades propuestas por la intervención. Por ello, recomendaron otorgar recursos o beneficios de forma gratuita para la población en la zona de afluencia del espacio intervenido.

Continuando en el plano municipal, la tesis de maestría de Aguirre (2010), estudia los escenarios de violencia y los usos y percepciones del espacio público en relación a la vivienda de esta frontera, utilizando una metodología mixta. El hallazgo central fue la necesidad de mejorar las condiciones de los espacios urbanos de uso colectivo, para la consolidación de las estructuras sociales y el desarrollo regional fronterizo. Esta investigación tomó el espacio público como el lugar de la manifestación individual o colectiva en alegrías y desgracias; en conformidades o disconformidades; en reflexiones ordenadas y simbólicas de carácter cívico o religioso, o en críticas caóticas, vandálicas y violentas (Aguirre, 2010:12). A continuación se presenta la discusión sobre la categoría “apropiación del espacio público”.

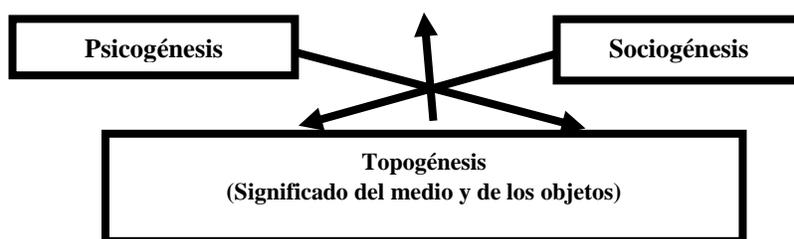
I.2.3.-Apropiación del Espacio Público

La apropiación del espacio público es el eje central del PREP como medida gubernamental para el mejoramiento de la convivencia. En este apartado se retoman diversos modelos de apropiación del espacio y sus implicaciones sociales de dicho fenómeno. El estudio de la

apropiación del espacio tiende a partir desde la perspectiva de la conducta humana y la territorialidad, como lo propone Brower (1980) quien define a la territorialidad humana como la relación entre el individuo o el grupo y un entorno físico, caracterizado por un sentimiento de posesión y por intentos de controlar la apariencia del espacio, todo esto citado por Iñiguez y Pol (1996:13). Es así que, desde la postura de Brower la apropiación es la ocupación de la defensa, el sentido de pertenencia a un lugar (Iñiguez y Pol, 1996:13). Las conceptualizaciones anteriores permiten observar que desde la perspectiva de Brower, es posible la rehabilitación de los espacios mediante el involucramiento y el diseño participativo tanto de las comunidades beneficiarias como de las contralorías sociales en el marco de la ejecución del PREP dentro de la estrategia Tsj.

Bajo esta línea, Muntañola (1979) propone un modelo de apropiación desde la innovación del lugar, momento que se da cuando el espacio es transformado, el cual llama topogénesis, siendo el resultado del cruce entre la psicogénesis (características individuales y personales) con la sociogénesis (características sociales, culturales, geográficas), siendo en este intersección que se tiene como resultado la transformación del espacio creando una significación que culmina con la apropiación (Iñiguez y Pol, 1996: 16) como se aprecia a continuación.

Figura 1.2: Modelo de Apropiación del espacio de Muntañola



Fuente: Elaboración propia con base en (Iñiguez y Pol, 1996: 16).

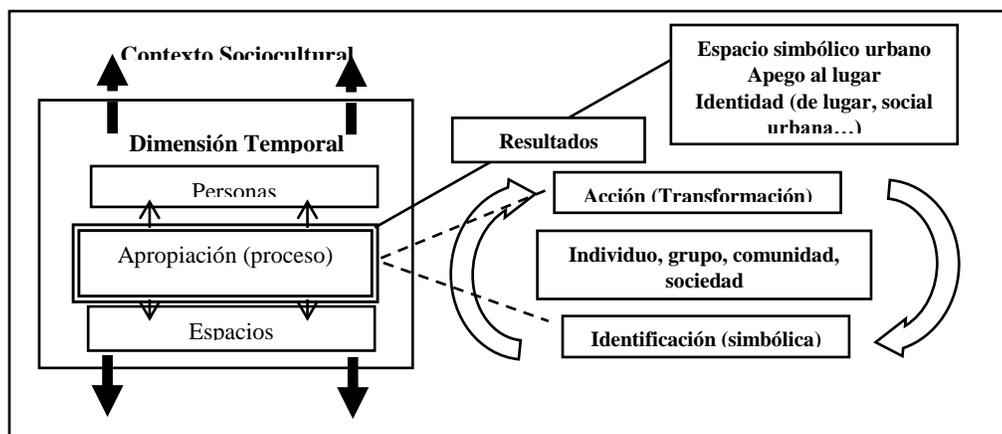
Por otra parte, Proshanky (1976), establece que existe dentro del proceso de la apropiación del espacio, un momento individual donde el sujeto se adapta al lugar a sus propias necesidades, para darle características propias o características auto orientadas; mientras que por otra parte, existe un segundo momento, en donde se da una conquista sobre el espacio,

que involucra una parte social, esto propone que hay una influencia del sujeto sobre el espacio y del espacio sobre el mismo sujeto (Iñiguez y Pol, 1996:17).

La noción “apropiación del espacio público” es estudiada también a partir del término “apropiación del territorio”. El concepto de apropiación del territorio se considera desde su dualidad, es decir: desde la acción-transformación, la cual entronca con la territorialidad, y el espacio personal como lo ven Tomeu Vidal y Erik Pol (2004) sobre el texto de Irvin Altman (1975); y del otro lado, desde la identificación simbólica, la cual se vincula con los procesos afectivos, cognitivos e interactivos (Citado por Pol y Vidal, 2005).

Sí la apropiación del espacio público es el eje central del PREP como medida gubernamental para el mejoramiento de la convivencia, el siguiente modelo nos da luz para su análisis. El modelo de apropiación del espacio público (Ver figura 1) de Vidal y Pol (2005:283) cuenta con dos vías principales: la acción transformación y la identificación simbólica. Es mediante la acción-transformación que las personas y los grupos transforman el espacio dejando señales y marcas cargadas simbólicamente, las personas incorporan el entorno en sus procesos cognitivos y afectivos de manera activa y actualizada (Vidal y Pol, 2005:283). De manera que, por medio de la identificación simbólica, la persona y el grupo se reconocen en el entorno, y mediante procesos de categorización del yo las personas y los grupos se auto-atribuyen las cualidades del entorno como definatorias de su identidad (Turner, citado por Vidal y Pol, 2005:283).

Figura 1.3 Esquema de la apropiación del espacio.



Fuente: Tomado de Vidal y Pol (2005: 292).

Este modelo de apropiación permite analizar las acciones de diversos actores de los espacios públicos intervenidos por la estrategia Tsj y estudiar el proceso de identidad de los diferentes actores relacionados con los espacios en cuestión, que se relacionan con la construcción de la cohesión social. La idea anterior, se expresa por Pol (citado por Vidal y Pol, 2005:284), quien menciona que la apropiación del espacio es una forma de entender la generación de los vínculos con los “lugares”, lo que facilita comportamientos ecológicamente responsables y la implicación y la participación en el propio entorno.

Vidal y Pol dan luz, ya que ellos entienden el concepto apropiación del espacio público como un proceso dialéctico por el cual se vinculan las personas y los espacios, dentro de un contexto sociocultural, desde los niveles individual, grupal, comunitario y hasta el de la sociedad (Vidal y Pol, 2005:281). Dicho concepto, permite hacer una conexión entre la acción pública de la estrategia Tsj mediante la rehabilitación de espacios públicos y la construcción de la cohesión social. En seguida, se abordan las diferentes concepciones sobre el término cohesión social.

I.2.4.-Cohesión Social

El concepto de cohesión social se ha desarrollado desde diferentes perspectivas teóricas, lo que complica establecer un concepto concreto del mismo, debido a las diferentes conceptualizaciones que utilizan varias instituciones a nivel internacional. Es en este punto donde se pueden observar las diferencias en la construcción conceptual de la cohesión social, por parte de América Latina y el continente europeo.

En el ámbito nacional, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), realiza una medición de la cohesión social a nivel municipal, basándose en 4 indicadores: coeficiente de Gini, razón de ingresos, grado de polarización social y el índice de percepción de redes sociales (Coneval, 2013). Analizando tanto la medición que realiza la Coneval y las conceptualizaciones que realiza otras instituciones, se observan discrepancias en la homologación de conceptualizaciones para una medición correcta de resultados de la política pública como lo es el caso de la acción pública de la estrategia TSJ.

A nivel internacional, la Unión Europea (UE) propone un conjunto de indicadores cuantitativos y comparables, siendo en el año de 2006 la última revisión adoptando 21 indicadores, que abordan temáticas como el ingreso, empleo, educación y la salud. Por otra parte, en América Latina el concepto de cohesión social ha estado directamente asociado a la resolución de problemas sociales históricos, como la pobreza, la desigualdad social, la discriminación o la exclusión social (CEPAL, 2007a; De Ferranti et al., 2004).

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), considera a la cohesión social como, la eficacia de los mecanismos instituidos de inclusión social como a los comportamientos y valoraciones de los sujetos que forman parte de la sociedad (2007:17). Márquez (2010:17) en el libro “Cohesión Social para América Latina”, propone para el entendimiento de la cohesión social en el contexto latinoamericano tres pilares a considerar y tres arenas en las cuales se desenvuelve dicha conceptualización. En el caso de los pilares, se mencionan: Instituciones, brechas o resultados y subjetividad, en estos pilares se establece que la tarea siguiente sería establecer una serie de indicadores medibles (CEPAL, 2010:27). Las arenas propuestas en las que se desenvuelve este concepto son cuatro: la arena de la social entendida como la relación entre personas a nivel micro, la arena ciudadanía expuesta como la relación entre las personas a nivel macro, la arena de mercado donde se observa la relación individualizada a nivel micro y la arena de protección social vista como una relación individualizada con el colectivo (CEPAL, 2010:29).

La CEPAL, considera ciertos factores subjetivos como la percepción sobre la justicia social y legal, la confianza social y las condiciones subjetivas para lograr un acuerdo social (CEPAL, 2007:73). Es así, que la percepción sobre la justicia social y legal se ve reflejada en el cumplimiento sobre las normas sociales y el grado de control sobre la condición de su bienestar (CEPAL, 2007:73).

En el caso de la confianza social, se ve envuelta una triada conceptual integrada por el multiculturalismo, la discriminación y la solidaridad social (CEPAL, 2007:80). Para la CEPAL (2007:80), la confianza social es entendida como “la creencia en que una persona o grupo será capaz y deseará actuar de manera adecuada en una determinada situación, lo cual supone un cierto grado de regularidad y predictibilidad de las acciones que facilitan el funcionamiento de la sociedad”. Mientras que el multiculturalismo, es explicado como “una

manifestación de la diversidad y de la presencia en una misma sociedad de grupos con diferentes códigos culturales” (Cobos, citado por CEPAL, 2007:80). Por último, el fenómeno de la discriminación para la CEPAL (2007:82), es uno de los mayores obstáculos para la integración social y el fortalecimiento del sentido de pertenencia a una misma sociedad.

Otro concepto a tomar en cuenta dentro de la percepción subjetiva de la cohesión social, es la solidaridad social entendida por CEPAL (2007:85) vinculándolo desde distintas perspectivas a la problemática de la cohesión social, el poder y la influencia, y el funcionamiento de las democracias modernas. En este caso, el concepto se separa de la solidaridad hacia las personas cercanas, la solidaridad social, que asume cargas y responsabilidades de desconocidos con base en la confianza social (“carga compartida”) y espera reconocimiento y retribución moral (CEPAL, 2007:86). Un último apartado anexo a la percepción subjetiva de la cohesión social, son las condiciones subjetivas para lograr un acuerdo social, que incluye tres apartados: la participación social y comunitaria, la valoración de la democracia y el desinterés por la política y la pasividad ciudadana como obstáculo para la cohesión social.

La participación social, se explica por Bango, citado por CEPAL (2007:91), como toda acción colectiva de individuos orientada a satisfacer determinados objetivos, así la consecución de tales objetivos supone la existencia de una identidad colectiva anclada en la presencia de valores, interés y motivaciones compartidas que sustentan la existencia de un “nosotros”. A su vez, la valoración de la democracia, se encuentra relacionada con el grado de preferencia por la democracia frente a otros sistemas de gobierno y la satisfacción general de las personas con respecto de ella y a su funcionamiento influyen en la capacidad de los Estados para concertar voluntades frente a acuerdos que alteran de manera significativa y estable la distribución de los recursos entre distintos grupos de la sociedad, entre los “contribuyentes” netos y los “beneficiarios” (CEPAL, 2007:94). Una última consideración respecto a la perspectiva subjetiva de la cohesión, se encuentra en el desinterés por la política, observado en las actitudes de rechazo a los partidos políticos y la abstención electoral que tienden a reforzarse, e indican que existe una falta de identificación cívica en un factor que es importante para la participación social (CEPAL, 2007:101).

De acuerdo con Palma, la cohesión social se refiere “a la eficacia de los mecanismos instituidos de inclusión social como a los comportamientos y valoraciones de los sujetos que forman parte de la sociedad” (Palma, 2012:12). Entre ellos, la confianza en las instituciones, el capital social, el sentido de pertenencia y solidaridad, la aceptación de normas de convivencia y la disposición a participar en espacios de deliberación y en proyectos colectivos. Dentro de la cohesión social, existen conceptualizaciones cercanas hacia el mismo, que comprenden el universo semántico, estos conceptos son: capital social, integración social y la inclusión.

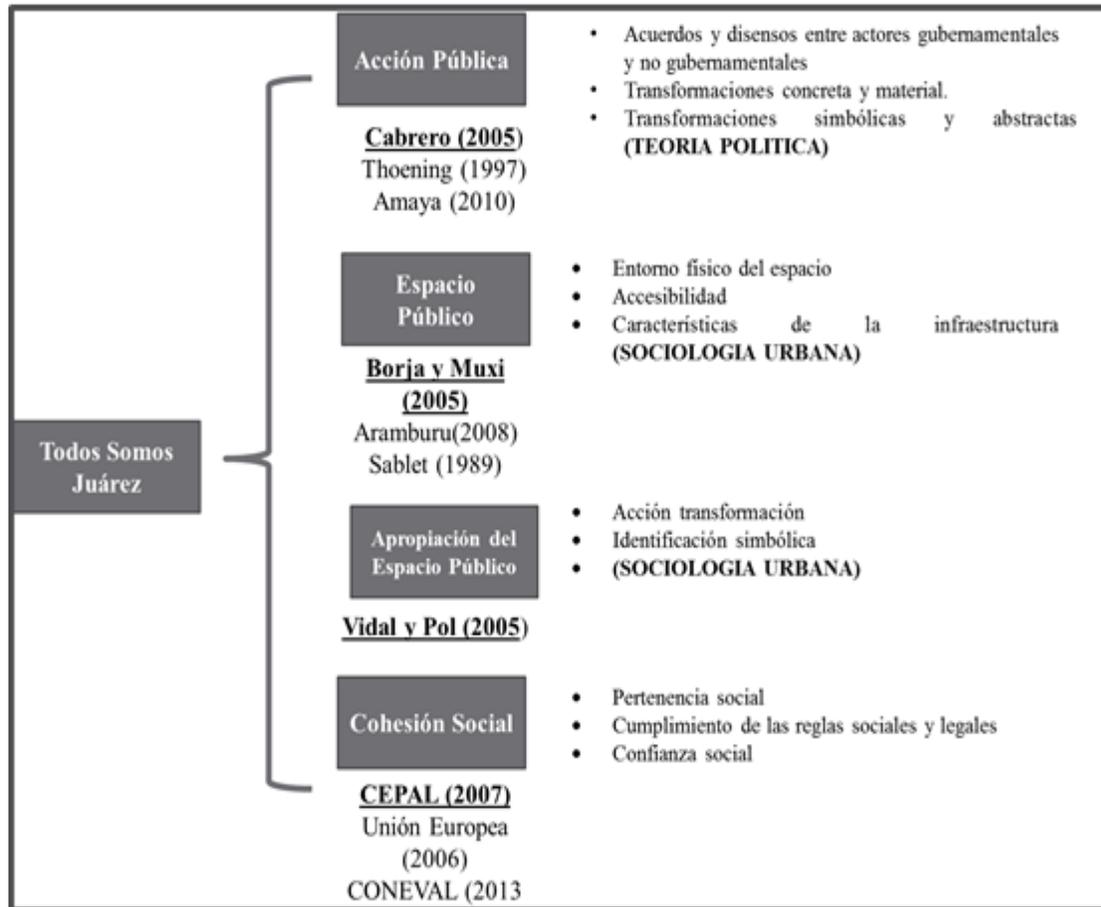
Para Sierra, citando a Banuri (2001:19) la integración social se ha comprendido como la uniformidad de las relaciones sociales, mediante el establecimiento de políticas y programas de desarrollo de carácter totalizante y uniforme para el todo social. Así, el modo de integración tiene que ver con la imitación de modelos de desarrollo y de sociedad, prescindiendo de los aspectos socioculturales y de las dinámicas históricas de los países y regiones.

De igual forma, el capital social es definido por Putnam (2003), “como rasgos de la organización social como confianza, normas y redes que pueden mejorar la eficiencia de la sociedad facilitando acciones coordinadas” es de las más citadas en la actualidad por investigaciones realizadas en torno a esta variable.

A su vez, la CEPAL citada por la Organización de Estados Americanos (2015:39) define la inclusión como el proceso mediante el cual se logra la igualdad y se superan las disparidades en la productividad, las aptitudes (educación) y el empleo, la segmentación del mercado laboral y la informalidad, que son las causas principales de desigualdad.

Con base en la discusión conceptual anterior, se retoma la definición provista por la CEPAL (2007), debido a que considera factores subjetivos de la cohesión social asociados a la dimensión del sentido de pertenencia y dimensión de las percepciones. Por ello, interesa analizar la pertenencia social, el cumplimiento de las reglas sociales y legales y la confianza social, ya que se considera son importantes para la investigación. A continuación se presenta un resumen de las perspectivas teóricas y marco conceptual de la tesis.

Figura 1.4. Perspectivas teóricas y marco conceptual utilizado en el estudio.



Fuente: Elaboración propia.

I.3.-Estrategia metodológica

El eje central de esta investigación es el estudio de espacios públicos rehabilitados por la estrategia Tsj y sus formas de apropiación y uso de estos espacios públicos en relación a la construcción de la cohesión social de las comunidades beneficiarias por el PREP. Es de esta forma que se toman tres estudios de casos para ahondar en estos procesos, utilizando como técnicas de recolección de datos la entrevista semiestructurada y la observación para profundizar en la construcción de las categorías de análisis desde la subjetividad de los participantes de investigación, en este caso, la cohesión social y la apropiación de espacios públicos.

A nivel nacional y local existen investigaciones que relacionan al espacio público y su apropiación que dan luz de la metodología que pudiese emplearse para analizarlo. De esta manera se presenta a continuación una serie de investigaciones que dan cuenta del uso de la investigación cualitativa en el marco de estudio de los elementos centrales del objeto de estudio de esta investigación a través del uso de los conceptos y categorías utilizadas en la misma.

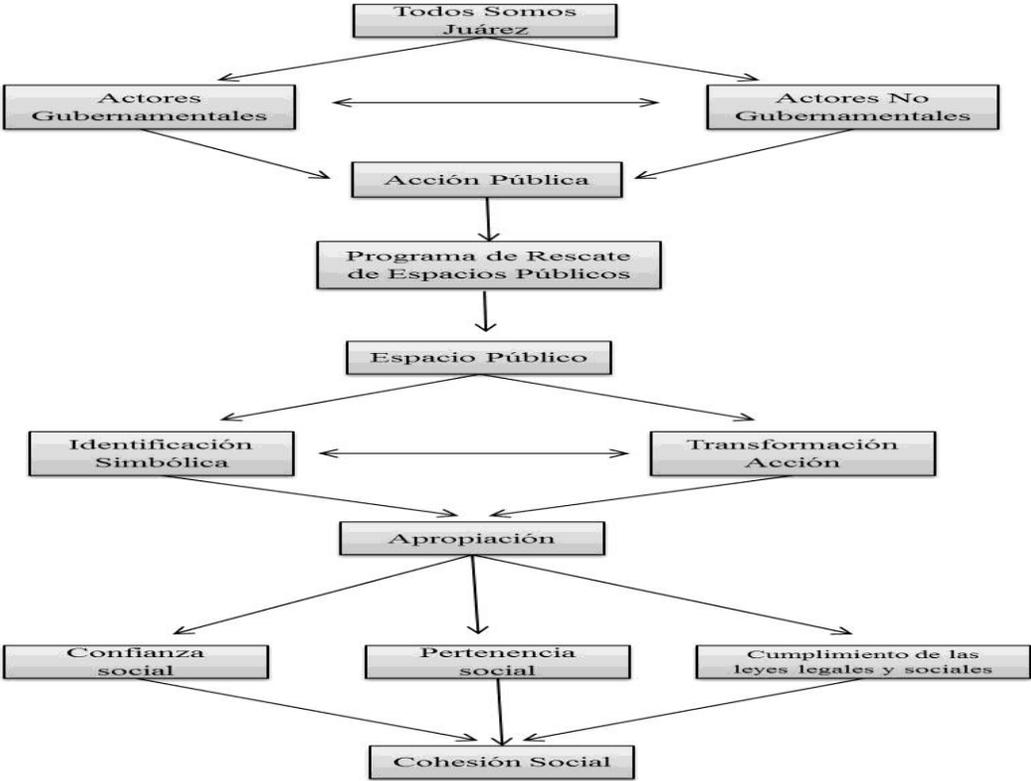
En el ámbito nacional, Delfino Vargas y María Merino (2010) realizaron una evaluación de la percepción de inseguridad, satisfacción y cohesión social en espacios públicos creados por el PREP, teniendo una metodología de tres etapas, siendo la primera de ellas una etapa cualitativa que permitió establecer la visión de los participantes de la investigación, mediante el uso de entrevistas grupales, de los conceptos principales de su investigación que fueron percepción de la inseguridad, satisfacción residencial y cohesión social.

En el ámbito fronterizo, Héctor Almada (2014), con su tesis doctoral en ciencias sociales con especialidad en estudios regionales realizada en Tijuana, Baja California, titulada “la apropiación del espacio público a través de las prácticas deportivas juveniles” utilizando entrevistas semiestructuradas, observación participante y evaluación de procesos observados a los practicantes de diversos deportes como el skateboarding, medios que le permitían entender conceptos como el de identidad, espacio público, deporte y territorialidad desde la subjetividad de los participantes de la investigación.

A nivel local, Aguirre (2010), investigó sobre el uso y las percepciones del espacio público relacionado con la vivienda en Ciudad Juárez, Chihuahua. Teniendo como conceptos centrales al espacio público, la vivienda y la violencia urbana, se basó en la realización de entrevistas a profundidad que le permitieron comprender de manera más precisa el sentir de los participantes de investigación y su relación con el espacio, tomando en cuenta cuatro secciones dentro de la entrevista: 1) Orígenes de la colonia y la relación del habitante con ella, 2) relación del habitante con la vivienda, 3) relación del habitante con el espacio público y por último, 4) percepción del habitante tiene acerca de la violencia urbana.

Bajo esta línea, el Instituto Municipal de Investigación y Planeación de Ciudad Juárez (2010) al realizar su evaluación del impacto y la percepción de los beneficiarios del PREP, utilizó una metodología mixta que contó con un apartado cualitativo que consistía en la utilización de observación no participante que permitía conocer las características de la zona donde estaban los espacios públicos, las condiciones físicas y las dimensiones sociales de las comunidades beneficiarias. Se aplicaron entrevistas semiestructuradas a los actores participantes de la intervención, miembros de asociaciones civiles o instituciones involucradas en el PREP, para poder obtener la percepción de dichos actores sobre las dinámicas de la comunidad. De igual forma, se aplicaron grupos focales a miembros de la comunidad para conocer su punto de vista relacionado a la intervención, así como también a miembros de asociaciones civiles e instituciones relacionadas con la misma. Por ello, interesa analizar la pertenencia social, el cumplimiento de las reglas sociales y legales y la confianza social, ya que se considera son importantes para la investigación. Por lo que, resumimos nuestro esquema de análisis general a la siguiente figura.

Figura 1.5 Esquema de análisis del PREP en Ciudad Juárez.



Fuente: Elaboración propia.

A continuación se presenta el enfoque metodológico y el tipo de análisis desde el cual se llevó a cabo la investigación.

I.3.1.-Enfoque metodológico del estudio de caso y el análisis fenomenológico.

Para Stake (1998:16) el estudio de caso es algo complejo, algo específico y algo que se encuentra en funcionamiento. Cuando se habla del PREP en el marco de la estrategia Tsj, se tienen 13 espacios rehabilitados en diferentes zonas de Ciudad Juárez, lo que presupone 13 casos distintos posibles de analizar. Para esta investigación se examinan solamente tres estudios de casos de estos 13 posibles, tomando al Parque Oasis de Santa Teresa, el Parque Manuel J. Clouthier y el Parque Francisco Villarreal. Los tres fueron elegidos como parte de un estudio de casos colectivos, que no permiten realizar una generalización de situaciones o resultados, pero sí profundizar en ellos y tratar de comprender y entender las formas de uso y apropiación del espacio público (Stake, 1998:18).

La selección se hizo a partir de las características propias y particulares de cada parque que forma parte de esta investigación. En primer orden, El Parque Oasis de Santa Teresa está dado en comodato por parte del Gobierno Municipal a la organización civil Fomento al Tejido Social, quien se encarga de las actividades y mantenimiento de lugar. En segundo lugar, el Parque Francisco Villarreal, ya que es el único parque beneficiario del PREP que comparte espacio con un centro comunitario que se encuentra en su interior, teniendo una administración encargada del centro comunitario y una contraloría social que es responsable del parque. Por último, el Parque Manuel J. Clouthier, el cual tiene un interés personal, debido a que he frecuentado este espacio durante la evaluación que realiza el IMIP durante el año 2012, en la cual sólo se analizaron usos y frecuencias del espacio y no se profundizó en temas como la organización vecinal, la cohesión social y la pertenencia al lugar.

Por otra parte, la necesidad de conocer, comprender e interpretar desde la subjetividad de los usuarios, vecinos, asociaciones civiles y funcionarios el objeto de estudio hizo necesario recurrir a la perspectiva fenomenológica. De acuerdo a Escalante y Páramo (2011), la fenomenología es “hacer ver lo que se muestra (fenómeno) tal como se muestra”. Lo que

se intenta es comprender la narración del sujeto, desde la búsqueda de lo dado en la experiencia sensible, respetando sus creencias, opiniones y lenguaje. Es desde este análisis que se construye la conceptualización de las categorías de esta investigación desde la misma subjetiva de los participantes de investigación, esto es, la construcción de la cohesión social del relato de los entrevistados y sus formas de uso y apropiación del espacio público.

I.3.2.-Técnicas de recolección de datos: Análisis documental, la observación directa y la entrevista semiestructurada.

Los métodos de análisis documental, observación y entrevistas semiestructuradas para la recolección de los datos, permitieron la reconstrucción del concepto de acción pública, cohesión social y apropiación del espacio público a partir de los usuarios de los espacios públicos recuperados por la estrategia TSJ.

El uso de análisis documental, Pelleró (citado por Peña y Pirela, 2007:59) menciona que este proceso se desenvuelve en dos etapas: la primera de ellas consiste en la determinación general del documento y la transformación de la información del documento y una segunda que se relaciona con la descripción formal del documento y la elaboración de estrategias y métodos de búsqueda de información. Esta técnica nos permitió hacer la revisión de información hemerográfica, bibliográfica y documental que encontramos ligada a la fundación, planificación, ejecución y resultados de la estrategia TSJ, de sucesos relevantes relacionados con la historia de dichos espacios y de la intervención en los espacios públicos por esta estrategia, permitiendo conocer así los diferentes procesos sociales, políticos y de seguridad de los beneficiarios de estos espacios.

En el caso de la entrevista cualitativa, esta entrevista adopta la forma de un diálogo coloquial, o entrevista semiestructurada, complementada, posiblemente con algunas otras técnicas cualitativas (Martínez, 2006:139). Kvale, citado por Martínez (2006:139), señala que el propósito de la entrevista de investigación cualitativa es obtener las descripciones del mundo vivido por las personas entrevistadas, con el fin de lograr interpretaciones fidedignas del significado que tienen los fenómenos descritos. La entrevista permitió un acercamiento a la construcción del concepto de acción pública, cohesión social y apropiación de espacios públicos por parte de los usuarios de los espacios públicos intervenidos por la estrategia Tsj

y de los diversos actores gubernamentales y no gubernamentales relacionados con este proceso de acción pública (Al respecto ver Anexo 2). En esta investigación se utilizó la entrevista semiestructurada, debido a que tiene un carácter conversacional, que desde el interaccionismo simbólico se recomienda a fin de no oprimir a las personas participantes, generando un ámbito coloquial que facilita la comunicación entre quienes interactúan (Díaz Martínez, citado Ozonas, 2004:200). Esto, permitió adentrarse en la construcción de los conceptos de cohesión social y apropiación del espacio público desde el lenguaje y la subjetividad de los participantes entrevistados.

Para lograr lo anterior, se hizo la operacionalización de los conceptos para el diseño de la entrevista semiestructurada y el guion de observación. A continuación se muestra dicha operacionalización.

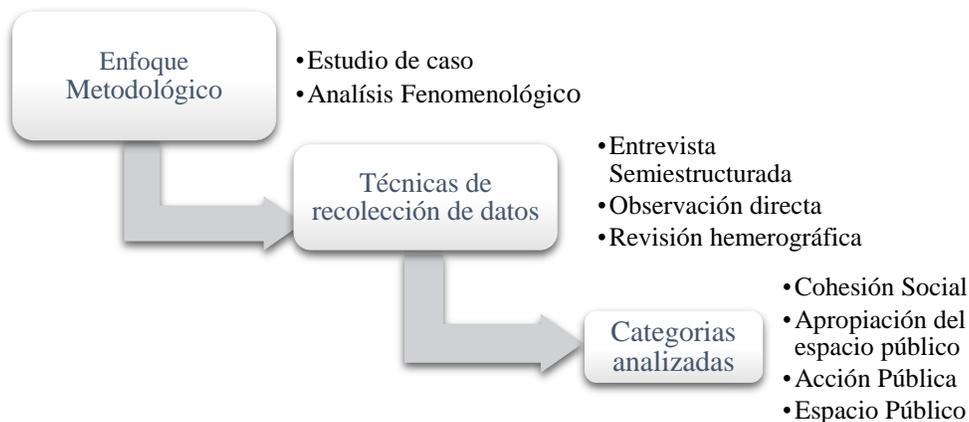
Tabla. 1.2-Operacionalización de los conceptos

Concepto	Dimensiones de análisis	
Acción pública	<ul style="list-style-type: none"> • Formas de Interacción e intensidad entre actores gubernamentales y no gubernamentales en diseño, implementación y resultados. • Acuerdos y disensos entre actores gubernamentales y no gubernamentales en diseño, implementación y resultados. • Transformaciones concreta y material. • Transformaciones simbólicas y abstractas 	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de itinerarios de acción pública relación por parte del gobierno: tradicional, innovador y transformador. • Tipo de itinerarios de acción pública relación por parte de los actores no gubernamentales: propensión a la no cooperación, a la movilización y a la cooperación.
Espacio público	<ul style="list-style-type: none"> • Entorno físico del espacio • Accesibilidad • Características de la infraestructura 	<ul style="list-style-type: none"> • Estado de la infraestructura del espacio • Administración del Espacio Público • Libre Acceso al lugar • Suficiencia de la Infraestructura para las actividades de los usuarios • Acceso al espacio adecuados para personas con capacidades diferentes
Apropiación del espacio público	<ul style="list-style-type: none"> • Acción transformación • Identificación simbólica 	<ul style="list-style-type: none"> • Densidad de uso • Formas de apropiación e interacción
Cohesión social	<ul style="list-style-type: none"> • Pertenencia social • Cumplimiento de las reglas sociales y legales • Confianza social 	<ul style="list-style-type: none"> • Significados, gestos y percepciones.

Fuente: Elaboración propia.

De igual forma, la observación permitió estudiar la densidad de uso y la apropiación e interacción en el espacio por parte de hombres y mujeres. Dichas observaciones se realizaron de forma estructurada y sistemática por la mañana y la tarde de días laborables, fines de semana y festivos respectivamente, y dio acceso a visualizar el uso y la apropiación del espacio a partir de las categorías de sexo y de grupos de edad. También, sirvió para “detectar las situaciones en que se expresaron y generaron los universos culturales y sociales en su compleja articulación y variedad...” (Guber, 2011:55). La observación permitió sumergirse dentro de las conductas, discursos, dinámicas y relaciones de los usuarios de los espacios intervenidos de la estrategia Tsj y establecer mediante dichas características la construcción subjetiva de la cohesión social y apropiación del espacio público, y mediante esta técnica se seleccionó a los participantes de las entrevistas semiestructuradas (Al respecto ver Anexo 2).

Figura 1.6 Esquema metodológico de investigación

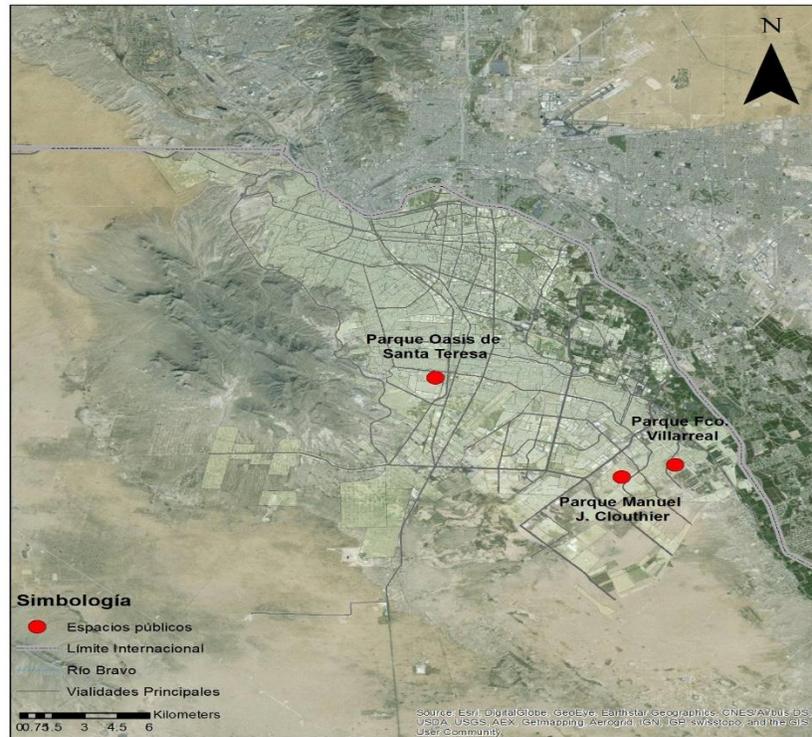


Fuente: Elaboración propia.

En la elección de los participantes de esta investigación, en primer orden se seleccionaron a residentes de las zonas de afluencias de los espacios públicos beneficiarios por la intervención de la estrategia Tsj, vecindados cerca de los espacios públicos Manuel J. Clouthier, Oasis de Santa Teresa y el parque Francisco Villareal y (al respecto ver el Mapa 1.1), además de miembros de asociaciones civiles, gubernamentales o cualquier otro tipo de organización, relacionados con esta intervención pública. Para ello, se asistió a realizar observación a los tres espacios público, con ayuda de una “portero” durante los primeros días en cada uno de las áreas de influencia.

Mapa 1.1. Ubicación de tres espacios intervenidos Estrategia Tsj.

Localización de espacios intervenidos por la Estrategia Todos Somos Juárez



Fuente: Mapa representativo de la superficie Territorial de Ciudad Juárez Chihuahua, IMIP Y ESRI (2016)

Enseguida se inició con un muestreo por conveniencia aplicando la técnica bola de nieve, que en un segundo término permitió introducirse a la comunidad y con los participantes haciendo contacto con ellos (Martínez, 2012:616). Una vez que se tuvieron los primeros contactos con la comunidad, se aplicó un muestreo teórico, que para Strauss (2002: 219), “es la recolección de datos guiada por los conceptos derivados de la teoría que se está construyendo cuyo propósito es acudir a lugares, personas o acontecimientos que maximicen las oportunidades de descubrir variaciones entre los conceptos y que hagan más densas las categorías en términos de su propiedad y dimensiones”. Donde se seleccionaron a participantes que contaban con las características propias que el marco teórico de la investigación sostiene y argumenta.

I.3.3.-Confiabilidad y Validez

Para conseguir la validez y confiabilidad que exige la investigación cualitativa, se utilizó la triangulación de datos y de métodos y técnicas (Skate, 1999). Para alcanzar un buen nivel de confiabilidad, se siguió a (LeCompte y Goetz, 1982) a través de la identificación clara de los informantes; la especificación del contexto físico, social e interpersonal en el que se da el fenómeno estudiado; la precisión de los métodos y estrategias de recolección de la información y de su análisis; así como la identificación de los supuestos, teorías que subyacen en la elección de los conceptos y métodos utilizados en la investigación. En primer orden, la triangulación es entendida por Arias, citando a Denzin (1970), “la investigación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación, en el estudio de un fenómeno singular”. En segundo plano, la triangulación de datos, es una triangulación de fuentes, que permite tener una ventaja teórica, esto es, se hace explícita la búsqueda para los diferentes tipos de datos, de esta misma se desprende el análisis colectivo que aborda una visión estructural-funcional (Morse, citado por Arias, 2000:16).

De igual forma, para lograr la validez se llevó a cabo la triangulación de diferentes sujetos de investigación, donde se buscó que la muestra representará de la mejor forma posible los grupos, orientaciones o posiciones de la población estudiada, quienes participaron de una y otra forma en el PREP en la estrategia Tsj. De igual forma, se analizaron tres contextos y el levantamiento de la información se ejecutó en diferentes momentos del proceso examinado mediante la observación directa, la entrevista semiestructurada y el análisis documental realizado.

Esto, permitió obtener resultados válidos y confiables, con los cuales se realizaron los análisis pertinentes, que contribuyeron al entendimiento de la construcción del concepto cohesión social y apropiación de espacios públicos, asimismo del proceso de la acción pública en los tres espacios estudiados. Logrando con ello, que los resultados reflejen una imagen lo más completa posible, clara y representativa de la realidad o situación estudiada.

I.3.4.-Ámbito de investigación

En este apartado se hace ver al lector los diversos métodos y recolección de datos en tiempo, forma y espacio de los tres casos estudiados en esta investigación, correspondientes a los parques Manuel J. Clouthier, Oasis de Santa Teresa y Francisco Villarreal.

I.3.5.-Matriz de observación

A continuación se muestra un esquema de la matriz de observación que se utilizó en los tres espacios públicos analizados que conforman la investigación. La observación se realizó durante el periodo de enero a marzo de 2016. El formato de matriz se encuentra categorizado tipo de usuario, espacio público-el entorno físico y accesibilidad-, apropiación del espacio público-actividades- y, cohesión social-cumplimiento de reglas y confianza social-. La observación se hizo en horario matutino y vespertino durante toda la semana, al respecto ver la siguiente tabla.

Tabla 1.3 Matriz de Observación.

Horario Matutino- Vespertino	Espacio Público		Apropiación del Espacio Público	Cohesión Social	
	Entorno Físico	Accesibilidad	Actividades	Cumplimiento de las reglas sociales y legales	Confianza Social
Oasis de Santa Teresa Manuel J. Clouthier Francisco Villarreal					
Usuarios					
Niños					
Adolescentes					
Adultos					
Adulto Mayor					
Actores Gubernamentales					
Asociaciones Civiles					

Fuente: Elaboración propia.

I.3.6.-Perfil Sujetos entrevistados

Se realizaron 14 entrevistas semiestructurada a vecinos, usuarios y miembros de organizaciones civiles y gubernamentales vinculados a la estrategia Tsj. Se entrevistó en su mayoría en la casa de los participantes de investigación o dentro de alguno de los tres espacios públicos estudiados. Las entrevistas tuvieron una duración entre 48 minutos hasta 1 hora con 50 minutos, las cuales fueron grabadas con autorización de los participantes de investigación. Dichas grabaciones se transcribieron a textos para su análisis. A continuación, se presentan los perfiles de los sujetos entrevistados en la Tabla 1.4.

Tabla 1.4 Perfil de los sujetos entrevistados en el trabajo de campo.

Parque Oasis de Santa Teresa	Parque Francisco Villareal	Parque Manuel J. Clouthier
Administrador del Parque Oasis de Santa Teresa, 48 minutos(Fotesol)	Presidenta Seccional del Partido Revolucionario Institucional, 111 minutos(FV1)	Usuario y Vecina de la Colonia Manuel J. Clouthier 64 minutos (MJC1)
Usuario del Parque y ex miembro de comité vecinal, 67 minutos(OASIS2)	Presidente de la Contraloría del Parque, 72 minuto(FV2)	Usuario y Vecina de la Manuel J. Clouthier, 74 minutos (MJC2)
Usuario y Vecina de la Colonia Oasis Revolución, 53 minutos(OASIS3)	Miembro de la organización civil Arte en el Parque, 60 minutos(AEP)	Miembro de la organización civil Arte en el Parque, 60 minutos(AEP)
Usuario y Vecina de la Colonia Oasis Revolución, 49 minutos.(O1)	Miembro del equipo social del Instituto Municipal de Investigación y Planeación de Juárez,96 minutos(IMIP)	Miembro del equipo social del Instituto Municipal de Investigación y Planeación de Juárez, 96 minutos(IMIP)

Fuente: Elaboración propia.

I.3.7.-Revisión Documental

La revisión documental ‘permitió hacer el análisis de información hemerográfica, bibliográfica y documental que se encontró ligada a la fundación, planificación, ejecución y resultados de la estrategia Tsj. Además, de sucesos relevantes relacionados con la historia de dichos espacios y de la intervención en los espacios públicos por esta estrategia, permitiendo conocer así, los diferentes procesos sociales, políticos y de seguridad de los beneficiarios y usuarios de estos espacios.

Se siguieron las recomendaciones de Pelleró (citado por Peña y Pirela, 2007:59), quien menciona que el proceso de revisión documental se desenvuelve en dos etapas: la primera de ellas consiste en la determinación general del documento y la transformación de la información del documento y; una segunda que se relaciona con la descripción formal del documento y la elaboración de estrategias y métodos de búsqueda de información. Esta técnica nos permitió hacer la revisión de información hemerográfica, bibliográfica y documental que encontramos ligada a la fundación, planificación, ejecución y resultados de la estrategia TSJ, de sucesos relevantes relacionados con la historia de dichos espacios y de la intervención en los espacios públicos por esta estrategia, permitiendo conocer así los diferentes procesos sociales, políticos y de seguridad de los beneficiarios de estos espacios.

I.3.8.-Fuentes de Información

La construcción de la cohesión social y las formas de uso y apropiación de los espacios públicos intervenidos por la estrategia Tsj, es el núcleo de esta investigación, el camino hacia esta información se ha visto enriquecido por la revisión teórica de estas categorías. Ello, permitió la conceptualización y caracterización de estas categorías, de manera que pudieran vincularse con la construcción subjetiva de los sujetos de investigación de los significados relacionados a la cohesión social y la apropiación del espacio público. A esto se sumó, la revisión de documentos oficiales, como el Diario Oficial de la Federación, la “Evaluación del impacto y la percepción de los beneficiarios del Programa de Rescate de Espacios Públicos” (IMIP, 2012) y la revisión hemerográfica de noticias que pudieran dar cuenta de sucesos relevantes relacionados a la estrategia Tsj, en específico del PREP.

Tabla 1.5 Fuentes de Información.

Fuentes Primarias	Fuentes Secundarias
<ul style="list-style-type: none">• Entrevistas Semiestructuradas• Observación Directa• “Evaluación del impacto y la percepción de los beneficiarios del Programa de Rescate de Espacios Públicos” (IMIP, 2012),• Notas de Campo	<ul style="list-style-type: none">• Diario de la Federación• Publicaciones periódicas relacionados al PREP en el marco de la estrategia Tsj• Lineamientos de ejecución Programa de Rescates de Espacios Públicos (PREP).

Fuente: Elaboración propia.

I. 3.9.-Procesamiento de la información

El análisis de los datos se realizó en tres etapas. En la primera; se hizo una recopilación, sistematización y análisis de fuentes bibliográficas y hemerográficas que nos ayudaron a contextualizar nuestro fenómeno de estudio. La segunda, la descripción, consistió en el registro de las observaciones y opiniones de los diversos actores (De Tezanos, 2002: 146). La segunda etapa, la interpretación de datos, se llevó a cabo a partir de los datos obtenidos de las entrevistas semiestructuradas y las observaciones realizadas a los actores en los espacios intervenidos a la luz del aparato teórico conceptual presentado en nuestra investigación, para ello se utilizó el análisis fenomenológico. Lo que se intenta es comprender

la narración del sujeto, desde la búsqueda de lo dado en la experiencia sensible, respetando sus creencias, opiniones y lenguaje.

De manera que se realizó una codificación de la información vertida en la observación y las entrevistas semi-estructuradas en la búsqueda de lo expresado por los participantes de investigación en relación con los conceptos de apropiación de espacio público, cohesión social y acción pública. En esta etapa de la investigación se utilizó la matriz de observación para verter toda la información obtenida de las visitas a los diferentes parques a investigar.

En este caso, la codificación es comprendida como una gama de enfoques que ayudan a la organización, recuperación e interpretación de los datos (Coffey y Atkinson, 2005:32). Se utilizaron dos tipos de codificación, una abierta entendida como el proceso analítico por medio del cual se identificaron conceptos y se descubrieron en los datos sus propiedades y dimensiones (Strauss y Corbin, 2002:110) y otra axial, esto es un proceso de relacionar las categorías y subcategorías que ocurre alrededor del eje de una categoría y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones (Strauss y Corbin, 2002: 134).

De igual forma, se realizó un procesamiento de la información de las entrevistas: en primer orden fueron grabadas mediante una grabadora de audio digital, en segundo término fueron transcritas de audio a texto para su posterior análisis, en tercer lugar se realizó análisis mediante el software Atlas.Ti 7. Esto permitió llenar las categorías estudiadas en esta investigación, realizando una codificación de toda la información recabada por medio de la observación y las entrevistas semiestructurada. Centrando la búsqueda en lo expresado por los participantes en relación con los conceptos de apropiación de espacio público, cohesión social y acción pública.

Teniendo como fin la utilización de una matriz condicional/consecuencial, que es un mecanismo de codificación que ayudó a tener en cuenta puntos analíticos como: a) las condiciones/consecuencias macro, b) que las condiciones macro a menudo interactúan con las micro, c) que por tanto, modos directos o indirectos se vuelven parte contexto situacional, y d) que las sendas que toman las condiciones pueden rastrearse en los datos (Strauss y Corbin, 2002: 199). A continuación se muestran los códigos utilizados para el análisis de las entrevistas semiestructuradas:

Tabla 1.6 Códigos de Análisis de la entrevista semiestructurada.

Categoría	Código	
Cohesión Social	<ul style="list-style-type: none"> • Confianza social • Cumplimiento de las reglas • Delitos • Discriminación • Líderes Comunidad • Organización Vecinal 	<ul style="list-style-type: none"> • Pertenencia social • Problemas Vecinales y de Usuarios • Seguridad de la Colonia • Venta/Consumo Drogas • Violencia
Espacio Público	<ul style="list-style-type: none"> • Accesibilidad del espacio • Acción-transformación • Actividades Espacio Público • Adueno Espacio Público • Características de la infraestructura • Entorno físico del espacio • Frecuencia Espacio Público • Vandalismo 	<ul style="list-style-type: none"> • Horario Espacio Público • Identidad Espacio Público • Identificación-simbólica • Mantenimiento Espacio • Reuniones Espacio Público • Seguridad Espacio Público • Sentimiento Espacio Público • Significado Espacio Público • Usuarios Espacio Público
Acción Pública	<ul style="list-style-type: none"> • Acuerdos y disensos entre actores gubernamentales y no gubernamentales • Calificación Organizaciones • Características Organización • Diseño Intervención • Elementos Externos Tsj • Transformaciones simbólicas y abstractas 	<ul style="list-style-type: none"> • Fondos Organizaciones • Implementación Intervención • Programas Sociales • Resultados Intervención • Retroalimentación Tsj • Transformaciones concreta y material

Fuente: Elaboración propia.

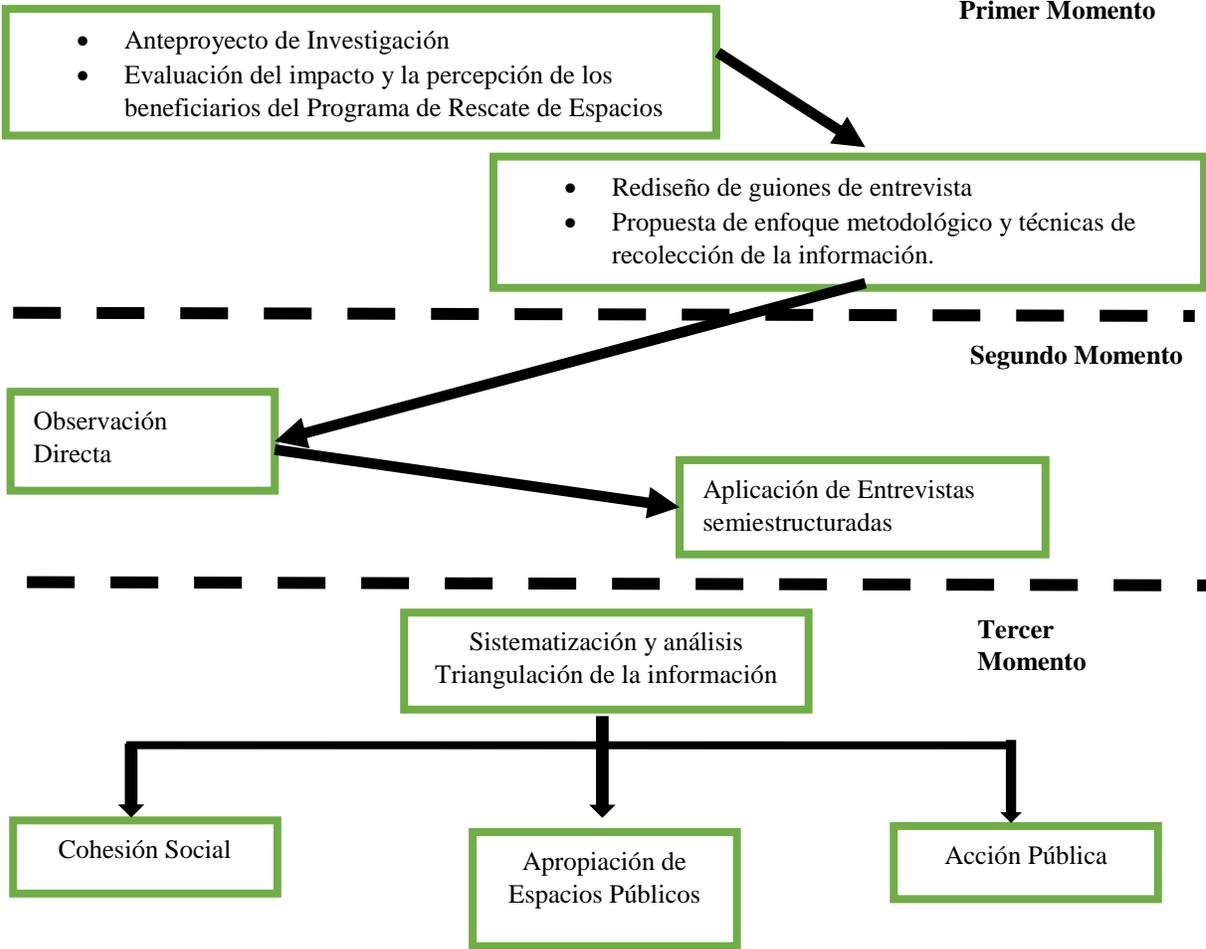
I.3.10.-Plan de análisis de información

El trabajo inició con la formulación del anteproyecto de tesis, inspirado por la participación en el documento realizado por IMIP-Juárez intitulado “Evaluación del impacto y la percepción de los beneficiarios del Programa de Rescate de Espacios Públicos” (2012), en donde se participó en la aplicación de encuestas y el acercamiento mediante visitas a los espacios rehabilitados por la estrategia Tsj. Se prosiguió con el diseño de guiones de la entrevista semiestructurada planteada para los diversos actores involucrados en el diseño e implementación de la estrategia Tsj, así como también de usuarios de los espacios públicos analizados en esta investigación.

En un segundo momento, el procedimiento de análisis de la información de esta investigación se inició con la recolección de información, tanto de la entrevista semiestructurada como de la observación directa, obtenida en los espacios públicos

analizados. En un tercer momento, al obtener la información suficiente, se procedió al análisis de la información primaria, para de esta forma iniciar con el llenado de las categorías a estudiar y por último, llegar a conclusiones y presentación de los resultados encontrados

Figura 1.6 Esquema de construcción e interpretación de la realidad.



Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO II

MARCO CONTEXTUAL: ESPACIOS PÚBLICOS INTERVENIDOS POR LA ESTRATEGIA TSJ

II.1.-Introducción

El objetivo del presente capítulo es hacer una contextualización de las tres comunidades de estudio, las colonias Oasis Revolución, Manuel J. Clouthier y Francisco Villarreal. Se consideró necesario conocer el contexto situado para comprender cómo se dio la intervención pública y social en los espacios examinados, ello permitió entender y asimilar la realidad en la que se sitúan estas tres comunidades. Fundamental resultó indagar en los años próximos a la intervención del PREP sobre sus similitudes y peculiaridades, en relación con su ubicación geográfica, su población, sus formas de organización, sus problemáticas más sentidas y las estadísticas de seguridad. En suma, este análisis es primordial en el estudio de la cohesión social y la apropiación de espacios públicos.

Por ello, en este apartado se describen cada uno de los contextos en los cuales se encuentran ubicados los tres espacios públicos intervenidos por la estrategia Tsj, y que son nuestro objeto de estudio. Asimismo, se presentan datos relacionados con la ubicación, la población beneficiaria, la seguridad y las características de la infraestructura con que contaban estas comunidades antes de la intervención del PREP dentro del marco de la estrategia Tsj.

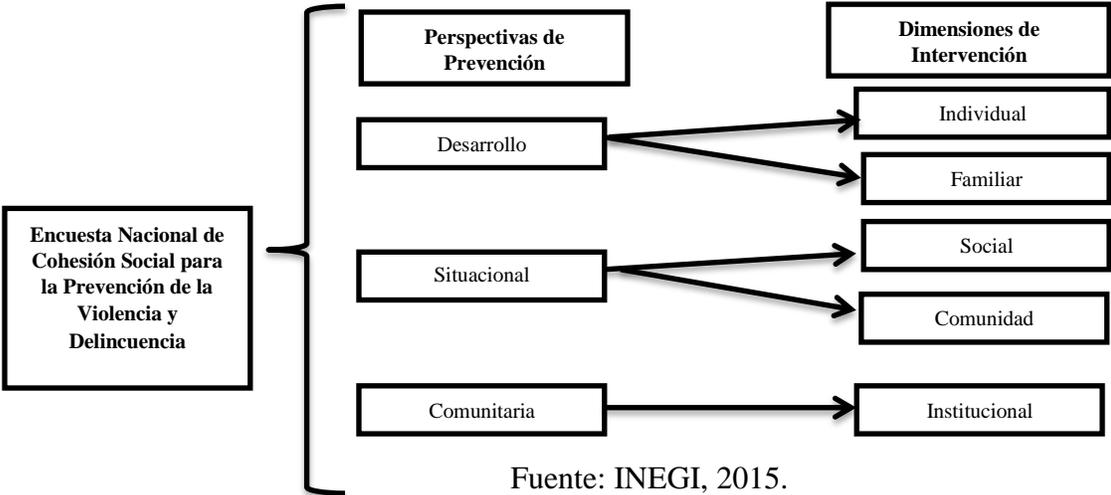
El capítulo se estructura en tres secciones. En el primero, se hace una caracterización del contexto de Ciudad Juárez, en particular sobre la cohesión social y los parques del municipio. En el segundo, se retoman los contextos sociales y físicos de cada uno de los parques estudiados. En el tercero, se exponen los procesos de acción pública y el diseño e implementación del PREP en el marco de la estrategia Tsj. Y finalmente, se presentan las conclusiones del capítulo.

II.2.-Situación actual de la cohesión social en Ciudad Juárez.

El concepto de cohesión social se ha desarrollado desde diferentes perspectivas teóricas, lo que complica establecer un concepto concreto del mismo, debido a las diferentes acepciones que utilizan varias instituciones a nivel internacional. Es en este punto donde se pueden observar las diferencias en la construcción conceptual de la cohesión social en América Latina y el continente europeo.

En el ámbito nacional, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), realiza una medición de la cohesión social. En el año de 2015, el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) presenta la Encuesta Nacional de Cohesión Social para la Prevención de la Violencia y Delincuencia (ECOPRED) 2014, que fue implementada como una iniciativa de la Secretaría de Gobernación que respaldara de manera cuantitativa la Política Nacional de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia, aplicando la encuesta en 47 ciudades del país, entre ellas Ciudad Juárez, teniendo como objetivo general: “Medir en los jóvenes de 12 a 29 años de edad factores de riesgo y exposición a situaciones de violencia y delincuencia que incrementan la posibilidad de que esta población, objeto de estudio, replique posteriormente situaciones similares en la sociedad” (INEGI, 2015:1). Estos factores se basan en teorías de la prevención del delito fundadas en perspectivas de prevención como la de desarrollo, comunitaria y situacional, relacionadas a dimensiones de intervención a nivel individual, familiar, social, comunidad e institucional (INEGI, 2015:2). A continuación se presenta de manera esquemática las perspectivas de prevención y las dimensiones de intervención que analiza la encuesta nacional de cohesión social para la prevención de la violencia y delincuencia.

Figura 2.1 Relación entre perspectivas de prevención y dimensiones de intervención de la Encuesta Nacional de Cohesión Social para la prevención de la violencia y la delincuencia.



Esta encuesta tiene como objetivos específicos generar estimaciones de variables relacionadas a factores de riesgo y exposición de los jóvenes y las familias, situaciones de violencia y delincuencia que afecten el desarrollo y calidad de la interacción vecinal y las colonias o barrios, la percepción que tiene la población con la policía y las características de los centros educativos del país que ofrecen en términos de actividades y ambientes escolares (INEGI, 2015:3). Fueron 32,1559 jóvenes juarenses encuestados dentro de la ECOPRED, y dentro del rubro de comunidad, siendo estos los de relevancia para esta investigación, se mostraron los siguientes resultados:

Cuando se preguntó a los encuestados sobre la frecuencia y los tipos de reuniones de vecinos, la encuesta arrojó que casi no realizan reuniones, y que poco frecuente tienen reuniones de carácter religioso, mientras que las reuniones para la seguridad de la colonia y la solicitud de servicios públicos solo alcanzó el 7 por ciento de la respuestas (INEGI, 2015) Al preguntarles sobre el nivel de interacción entre vecinos, el 78.2 por ciento mencionó que los identifica físicamente, el 71.9 por ciento se saludan, el 33.1 por ciento se detiene a platicar y el 17.7 por ciento visita sus casas (INEGI, 2015).

Tabla 2.1 Nivel de interacción entre vecinos en Ciudad Juárez, Encuesta Nacional de Cohesión Social para la prevención de la violencia y la delincuencia. Fuente

Ciudad de interés Tipo de interacción entre vecinos	Población de 12 a 29 años	Nivel de interacción entre vecinos			
		Frecuente ³		No frecuente	
		Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
Juárez	321 559				
Se identifican físicamente		251 303	78.2	70 177	21.8
Se saludan		231 322	71.9	90 158	28.0
Se detienen a platicar		106 548	33.1	214 932	66.8
Se visitan en sus casas		56 965	17.7	264 515	82.3
Se cuentan sus problemas		50 585	15.7	269 848	83.9

Fuente: INEGI, 2015.

De igual forma, al cuestionarlos sobre el involucramiento en actividades, programas o campañas dentro de la colonia, solo el 17.05 por ciento de los estaba relacionado con estas actividades, siendo las deportivas a las cuales son más asiduos, la inexistencia de programas o campañas dentro su colonia o barrio con 45.5 por ciento fue el motivo de esta conducta (INEGI, 2015) (Ver Anexos 3).

En relación al arraigo hacia la colonia o el barrio, el 24.0 por ciento de los jóvenes encuestados mencionó que se mudaría a otra colonia, el 10.0 por ciento a otra ciudad, el 4.8 se cambiaría a otro estado, el 7.4 por ciento a otro país y el 52.8 por ciento no se mudaría (INEGI, 2015) (Ver Anexos 3).

Asimismo, cuando se les preguntó por ciertas características del entorno físico de sus colonias, el 73.9 por ciento de los encuestados mencionaron que cuentan con un parque o jardín en su entorno, al cuestionarles sobre el deterioro del espacio público, el comercio informal tiene la mayor mención con 72.8 por ciento, los predios abandonados o descuidados el 51.8 por ciento, los centros de entrenamientos para adultos el 7.5 por ciento y la venta de alcohol clandestina el 7.2 por ciento (INEGI, 2015) (Ver Anexos 3).

Posteriormente, al preguntarles si confiaban en las personas de su colonia o barrio, el 75.6 por ciento asintió, es hacia la gente que hace ruido la problemática entorno a la cual los vecinos se han coordinado para resolver el problema, mientras que para el consumo de alcohol en la calle, la venta o consumo de drogas y las peleas entre pandillas nadie se organiza para tomar medidas contra el problema (INEGI, 2015) (Ver Anexo 3).

II.3.-Situación actual de parques en Ciudad Juárez.

A lo largo de este documento, se habla en repetidas ocasiones de la rehabilitación y mejoramiento de parques realizados por el PREP, como parte de la estrategia Tsj, todo esto como acciones positivas para la ciudadanía y su bienestar. Actualmente, Ciudad Juárez cuenta con un área total de 7, 478, 012.67 m² entre jardines públicos, parques barriales, parques distritales y parques urbanos. Sin embargo, el índice de parque por habitante es de 5.6 m² por habitante, por abajo del índice de área verde (9 m²) recomendado por la Organización Mundial de la Salud (INEGI, 2010) (IMIP, 2016: 165). A continuación se presenta la fórmula utilizada para calcular dicho índice.

Formula 2.1 Índice de área verde por habitante

$$\frac{(\text{Metros cuadrados de parques y jardines})}{(\text{Número de habitantes de Ciudad Juárez})} = \text{Índice de área verde por habitante}$$

Fuente: (IMIP, 2016). Creación: Propia

Dentro de esta tipología citada con anterioridad de parques, se encuentran diversas características a considera:

- El parque vecinal cuenta con un rango de superficie de 5,001 a 10,000 m², este está destinado a la recreación, juego, paseo, descanso, ejercicio moderado y convivencia de la población local.
- El Parque barrial cuenta con un rango de superficie de 10,001 a 40,000 m², cuenta con las mismas características que el parque vecinal pero este cuenta con instalaciones deportivas no reglamentarias.
- El Parque urbano cuenta con un rango de superficie superior a los 40,001 m² este cuenta con las características del parque barrial, sumando a esto instalaciones para la práctica de deportes extremos, servicios generales, estacionamiento e instalaciones para la realización de eventos culturales (IMIP, 2016: 165).

Es dentro de esta última categorización de parques y jardines, que se ubican a los parques Oasis Revolución y Francisco Villarreal por sus características e infraestructura, contando con un área de 43,982 m² respectivamente, mientras que el parque Manuel J. Clouthier, entra en la categoría de parque vecinal, debido a que no cumple con las características de infraestructura, ni con el tamaño, debido a que mide 1,782 m² (IMIP, 2016). A continuación se presenta el análisis del contexto del primer parque analizado.

II.4.-Contexto del Parque Oasis de Santa Teresa

El Parque Oasis Revolución está ubicado dentro la colonia del mismo nombre (Oasis Revolución) y su segunda etapa (Oasis Revolución II), se ubica al Sur-Poniente del Municipio de Juárez, en el estado de Chihuahua. El parque se encuentra ubicado entre las calles Agapito Terán, Daniel García y la Avenida Oasis Revolución de dicho fraccionamiento. Las vialidades de mayor importancia cercanas al parque son: Eje Vial Juan Gabriel y el Boulevard Zaragoza, que le permite una rápida conexión con la Avenida Tecnológico, siendo esta última la vía más importante del municipio de Juárez. Al respecto ver el siguiente mapa.

Mapa 2.1 Ubicación Parque Oasis Santa Teresa.



Fuente: Mapa representativo de la superficie Territorial de Ciudad Juárez Chihuahua, IMIP Y ESRI (2016).

La colonia está conformada por 83 manzanas, las cuales cuentan en su mayoría con pavimentación, banquetas, alumbrado público y acceso libre a personas y automóviles. Por otra parte, 58 manzanas no cuentan con drenaje pluvial, 73 manzanas no están conectadas con las vías del transporte público y 71 manzanas no cuentan con acceso de rampas para silla de ruedas (INEGI, 2012), al respecto ver la siguiente tabla.

Tabla 2.2 Equipamiento urbano y servicios públicos de la colonia Oasis Revolución.

Manzanas con	En todas las vialidades	En alguna vialidad	En ninguna vialidad	No especificado
Pavimento de calles	77	6	0	0
Banqueta	73	10	0	0
Guarnición	76	7	0	0
Plantas de ornato	40	41	2	0
Rampa para silla de ruedas	4	8	71	0
Alumbrado público	67	15	1	0
Letrero con nombre de la vialidad	12	47	24	0
Teléfono público	0	24	59	0
Drenaje pluvial	21	4	58	0
Transporte colectivo	0	10	73	0
Acceso libre de personas	83	no aplica	no aplica	0
Acceso libre de automóviles	83	no aplica	no aplica	0
Acceso restringido de personas	0	0	no aplica	no aplica
Acceso restringido de automóviles	0	0	no aplica	no aplica
Presencia de comercio semifijo	0	24	59	0
Presencia de comercio ambulante	1	7	74	1

Fuente: INEGI, 2012.

A pesar de las estadísticas positivas en cuanto al nivel de infraestructura del fraccionamiento y su segunda etapa, esta cuenta con 88 viviendas en condición de pobreza extrema y con una población de rezago educativo de 1,046 habitantes, 1,540 habitantes con rezago de salud y 330 habitantes entre 15 y 29 años que no estudian ni trabajan. (SEDATU, 2013), al respecto ver la siguiente tabla.

Tabla 2.3 Población con rezago educativo y de salud y personas sin empleo y sin estudiar de la colonia Oasis Revolución.

	Habitantes de Oasis Revolución I y II
Personas por rezago educativo	1,046
Personas por rezago de salud	1,540
Personas de 15 a 29 años que no estudian ni trabajan.	330

Fuente: Sedatu, 2013.

Durante el periodo de 2009 y 2010, la situación en incidencia delictiva de las colonias Oasis Revolución I y II presentó una tasa de homicidios por kilómetro cuadrado de 7.2 y 7.9 respectivamente, una décima encima del cálculo neto para el Distrito Chihuahua de Ciudad Juárez, del cual forma parte (Observatorio Ciudadano, 2013). Teniendo un total de muertes por kilómetro cuadrado de 23.6 durante el periodo de 2005 a 2010 (Observatorio Ciudadano, 2013). De esta información se puede inferir que esta zona de la ciudad tenía índices delictivos que oscilaban entre el nivel medio al alto.

De acuerdo con información del Atlas de Condiciones de Vida y Convivencia de los habitantes de Ciudad Juárez, en el periodo entre 2011 y 2014 se presentaron 15 homicidios en el cuadrante donde está ubicada la colonia Oasis Revolución (Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez A. C., 2015: 62). De igual forma, se presentaron 344 robos a vehículos y 27 robos a casa habitación en ese mismo lapso de tiempo (Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez A. C., 2015: 62), para mayor información ver la siguiente tabla.

Tabla 2.4 Estadísticas relacionados a los delitos de alto impacto del cuadrante de la colonia Oasis Revolución.

	Oasis Revolución				Tasa por cada 100 mil habitantes 2014
	Total Cuadrante 2011	Total Cuadrante 2012	Total Cuadrante 2013	Total Cuadrante 2014	
Homicidio Doloso	7	4	2	2	8.87
Robo a Casa	3	5	10	9	39.93
Robo a Vehículo	198	74	37	35	155.29
Robo Negocio	4	4	4	3	13.3
Robo transeúnte	5	10	6	4	17.75
Lesiones Dolosas	7	2	7	20	88.74

Fuente: Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez A.C., 2015.

A continuación se presenta el análisis del contexto del Parque Oasis Santa Teresa.

II.3.1.-La parroquia de Santa Teresa, el Padre Mario Manríquez y la fundación de la organización de Fomento al Tejido Social.

La parroquia de Santa Teresa de Jesús se encuentra ubicada sobre la avenida Oasis Revolución, entre las calles Daniel García y Cirilo González, frente al parque Oasis de Santa Teresa. El Padre Mario Manríquez funge como sacerdote y líder espiritual de esta comunidad. En 2006 fundó la asociación civil “Fomento al Tejido Social” (Fotesoc), interesado en restaurar el desgarramiento social y teniendo como objetivo general atender de manera directa a la familia (Fileto, 2007).

Sus labores con la comunidad se remontan a principios del año 2007, cuando en reunión con los vecinos de la colonia se plantearon diversas medidas para contrarrestar los niveles de violencia en la zona. Una acción controvertida fue el toque de queda auto inducido por sus habitantes a partir de las 10 de la noche, como protección hacia los menores de la comunidad (Orquiz, 2007). A partir de lo anterior, nació el programa “Después de las 10 en casa es mejor”, que para mediados del 2007 es implementado en más de 50 colonias en situación de violencia en la ciudad, ya que fue considerada una medida precautoria por parte del Consejo Ciudadano de Seguridad Pública (Ruíz, 2007). Durante el año de 2008, Fotesoc funda la Guardería Santa Teresa, como parte del programa “Solos No”. Con ello, se intentaba resolver la problemática de los menores de edad que se quedaban solos en sus casas, cuando los padres tenían que salir a trabajar. Dicha medida se replicó en otras parroquias u organizaciones civiles de la ciudad (Chaparro, 2008).

En lo que hoy es Parque Oasis de Santa Teresa, antes era un lote baldío que la Fotesoc y miembros de la comunidad de Oasis Revolución comenzaron a limpiar y a realizar actividades. Dicho espacio fue donado por la constructora que fundó la colonia como un espacio para parque (Instituto Municipal de Investigación y Planeación de Juárez, 2012: 240). Con la llegada de la estrategia Tsj, Fotesoc liderada por el Padre Mario Manríquez, ya contaba con un proyecto de parque, por lo cual, se dio de forma rápida la inversión para realizarse:

Quando se da la estrategia Todos Somos Juárez afortunadamente, la asociación civil había venido trabajando con el proyecto, no lo habíamos abandonado... Entonces, el 15 de febrero del 2010, en el Hotel Lucerna cuando vienen los secretarios a trabajar, a encontrarse con la comunidad de Juárez, estaba el secretario Heriberto Félix, el mismo se sentó a tomar nota [...] fue el primer proyecto aceptado por parte de Sedesol en la estrategia Todos Somos Juárez

y fue porque el secretario Heriberto Félix, lo vio directamente, vio el parque, vio que había un programa que podría directamente responder a esa necesidad de la comunidad, vio el proyecto ya, avanzado en su ejecución, cálculo de costos” (IMIP, 2012: 244).

Las condiciones que antecedían a la rehabilitación del espacio, según los entrevistados, era de un terreno baldío, sin uso, que se prestaba como basurero y daba una sensación de inseguridad: “Pues ninguna que yo sepa. O sea porque el terreno era como un baldío [...] que ahí en esos terrenos baldíos pues estaba peligroso, porque pues, eran así como montones a veces de arena en los que fácilmente se podían esconder, y robos también” (Oasis 3, 2016). Esto se debía a que, el uso del lugar lo tenía una empresa local que utilizaba el espacio para su beneficio:

La ferretería, ah sí es cierto. La ferretería salía mucho, se extendió ahorita nada más tiene un pedacito, pero en ese tiempo tenían la grava y la arena así regada y además que ese era tiradero, te acuerdas que había tráiler abandonados en el arroyo y la utilizaban para tirar escombros, había montañas de escombros, así que supongo que si alguien se le apropiaba eran los que hacían negocio tirando escombros. Pues a partir de ahí fue cuando empezaron a luchar por hacer un parque, porque era un terreno baldío y había muchas hierbas y todo eso y pues se veía muy feo a la entrada. Entonces, por eso empezaron a trabajar (Oasis 1, 2016).

Dicho espacio era un lugar con el cual se podían beneficiar los usuarios, “De la necesidad. Cuando llegamos aquí al fraccionamiento se suponía que todo ese terreno tan grande, que son más de 30 mil metros iban a ser áreas verdes y era lo que había para todo lo que hiciera falta en beneficio de la comunidad, pero era únicamente arroyo” (Oasis 2, 2016). Por su parte, Fomento al Tejido Social (Fotesoc) lo llamaba “el campo de las piedras” por la condición del terreno. “Si había puras piedras ¿verdad? pero poco a poco fuimos sacando, conseguimos tierra de cultivo, la fuimos aplanando [...] si, tiene mucho trabajo, mucho, mucho trabajo de la comunidad” (Fotesoc1, 2016).

En mayo de 2010 inician los trabajos de construcción del Parque Oasis de Santa Teresa, con una ceremonia realizada por la asociación Fotesoc, proyectando la entrega de dicho espacio a finales del mismo año. (Sánchez, 2010). Sin embargo, la entrega del inmueble se hizo hasta junio del 2011, con la presencia de la primera dama Margarita Zavala de Calderón, quien entregó el Parque de Santa Teresa a la comunidad, resguardado por un fuerte dispositivo de seguridad (Castro, 2011).

A continuación se presenta el análisis del contexto del Parque Francisco Villarreal.

II.4.-Contexto del Parque Francisco Villarreal

El Parque Francisco Villarreal se encuentra ubicado al sur-oriente del municipio de Juárez, sobre la colonia del mismo nombre, aunque también es denominada como Tierra Nueva II. El inmueble se localiza entre las calles Puerto Dover y Puerto Cataluña, sobre la calle Puerto Lisboa, donde comparte espacio con el Centro Comunitario Francisco Villarreal, pero no son administrados por el mismo ente. Al respecto ver el siguiente mapa.

Mapa 2.2 Ubicación del Parque Francisco Villarreal.



Fuente: Mapa representativo de la superficie Territorial de Ciudad Juárez Chihuahua, IMIP Y ESRI (2016).

La colonia cuenta con 6,741 habitantes y 1,734 viviendas, de las cuales 1,728 están habitadas. Se conforma de 85 manzanas, de las cuales sólo 27 de ellas cuentan con pavimento en las calles, 25 con banquetas y 19 con acceso a rampas para sillas de ruedas. Tampoco cuentan con un drenaje pluvial ni presencia de comercio en la colonia, al respecto ver la siguiente tabla (INEGI, 2012).

Tabla 2.6 Equipamiento urbano y servicios públicos de la colonia Francisco Villarreal

Manzanas con	En todas las vialidades	En alguna vialidad	En ninguna vialidad
Pavimento de calles	27	52	6
Banqueta	25	50	10
Guarnición	29	47	9
Plantas de ornato	14	48	23
Rampa para silla de ruedas	19	12	54
Alumbrado público	40	45	0
Letrero con nombre de la vialidad	35	42	8
Teléfono público	0	12	73
Drenaje pluvial	0	0	0
Transporte colectivo	85	0	0
Acceso libre de personas	81	no aplica	no aplica
Acceso libre de automóviles	80	no aplica	no aplica
Acceso restringido de personas	1	3	no aplica
Acceso restringido de automóviles	1	4	no aplica
Presencia de comercio semifijo	0	12	73
Presencia de comercio ambulante	0	3	82

Fuente: INEGI, 2012.

En materia de seguridad, entre los años 2011 y 2014 se contabilizaron 30 homicidios, 145 robos a vehículos, 24 robos a transeúntes y 51 lesiones dolosas en el cuadrante de la colonia Francisco Villarreal (Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez A. C., 2015: 588), al respecto ver la siguiente tabla.

Tabla 2.7 Estadísticas relacionados a los delitos de alto impacto del cuadrante de la colonia Francisco Villarreal.

Francisco Villarreal					
Delitos	Total Cuadrante 2011	Total Cuadrante 2012	Total Cuadrante 2013	Total Cuadrante 2014	Tasa por cada 100 mil habitantes 2014
Homicidio Doloso	12	11	3	4	16.28
Robo a Casa	19	10	6	8	32.56
Robo a Vehículo	70	38	30	7	28.49
Robo Negocio	10	4	6	8	32.56
Robo transeúnte	5	3	6	10	40.7
Lesiones Dolosas	4	12	10	25	101.74

Fuente: Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez A.C., 2015.

En este espacio se realizó una intervención integral, a través de la construcción de una cancha de usos múltiples con domo, cancha de fútbol rápido de pasto sintético, gradas, teatro

al aire libre, sendas peatonales y cisternas de agua (IMIP, 2012:131). Esta intervención provocó un cambio drástico en las características de la infraestructura del espacio en comparativa de la situación que tenía antes de la misma. Así lo reflejan los comentarios vertidos en las entrevistas a los actores de dicho espacio: “[...] un montón de tierra con un rebote donde llevaba mi esposo a los niños a jugar, un equipo de fútbol y ya” (FV1, 2016); En donde se hace hincapié a la superficie y vacío del espacio: “[...] Viene desde... de cuando llevaba al equipo de los niños a jugar allí a la cancha. Cuando era una simple cancha y lo demás pura arena” (FV1, 2016); Y de la percepción desagradable del lugar: “Estaba muy feo [...] Una cancha de usos múltiples destruida. Destruida en el sentido de que, tableros [...] Estaban muy rotos, una cancha de fútbol en muy mal estado” (IMIP, 2016).

Como mencionamos anteriormente, el parque comparte el espacio físico con un centro comunitario que se encuentra en el mismo predio, pero estos cuentan con administraciones distintas:

Al principio los de las dos primeras contralorías fue donde hubo ¿cómo se llama? Si (una ruptura), o sea de que mira en el primer año, ellos rompieron. Fue el encargado de centros comunitario. Fue por parte del municipio o sea Sedesol se deslinda con municipio. Era cuando entregaban, Sedesol enviaba al municipio el monto para hacer los talleres. A nosotros como talleristas o como contraloría nos decían: "oye ¿está funcionando tal taller?" Si tenía yo todo el taller de electrónico, Sedesol venía a revisar si los talleres realmente estaban funcionando. Una vez llega con nosotros y me dice: "¿cómo va el taller de electrónico?" y yo le digo: es que va ni a la mitad, porque ni siquiera tengo el equipo, "pero como que no tienes el equipo si yo ya le entregue al municipio el monto para que te traiga el equipo y puedas dar el taller a la gente". Entonces van a otro parque y resulta que allá tienen el de música pero los niños están tocando en botes, están tocando con unas ruedas para hacer el sonido, cuando ya le había entregado al municipio el monto para que comprara guitarras, tambores y maracas. O sea compraran el equipo que era del taller de música. No sé qué pasó ahí, que hubo una ruptura de que Sedesol ya manejaba totalmente los talleres, ya era directamente con nosotras. Entonces ahí ya como municipio ya sé... nosotros esta parte y nosotros esta parte. Como que ellos *rupturaron* de qué era parte cada quien (FV1, 2016).

Esto también es comentado por otros actores del espacio considerado “El centro comunitario nunca ha estado separado del parque, pero las personas que trabajan en centro comunitario del municipio, te lo voy a ser muy claro ¿verdad?, yo no soy de ningún partido, ni vivo del parque, yo tengo mi negocio. Ellos son del sindicato, el del centro comunitario, el parque, el comunitario es el comunitario y el parque es el parque. Entonces ellos están muy separados (FV2, 2016).

Actualmente, el parque se encuentra abandonado por los actores gubernamentales y organizaciones civiles, quienes se enfocan solamente en trabajar en el centro comunitario ubicado dentro de este espacio.

II.5.- Contexto del Parque Manuel J. Clouthier

El Parque Manuel J. Clouthier se encuentra ubicado al oriente del municipio de Juárez, dentro de la colonia del mismo nombre. Se sitúa entre las calles Alférez Andrés de Peralta y Clavos de Plata Sur, y tiene como vías principales cercanas la Avenida Manuel Talamas Camandaris y la Carretera Juárez- Porvenir. Al respecto, ver el siguiente mapa.

Mapa 2.5 Ubicación Parque Manuel J. Clouthier



Fuente: Mapa representativo de la superficie Territorial de Ciudad Juárez Chihuahua, IMIP Y ESRI (2016).

La colonia está conformada por 53 manzanas, y cuenta con 1,482 viviendas particulares, de las cuales 1,205 se encuentra habitadas. La colonia cuenta con una población de 2,006 personas de 0 a los 14 años, con 1,193 personas de 15 a 29 años, con 1,728 habitantes de 30 a 59 años y con 128 habitantes de más de 60 años (INEGI, 2012). La infraestructura con que cuenta la colonia es: 2 manzanas con pavimento en todas sus vialidades, 41 de estas manzanas no cuentan con banquetas y 46 de ellas no cuentan con rampas de acceso para silla de ruedas (INEGI, 2012). De acuerdo, con la presentación de avances a 100 días de la

estrategia TSJ, El Parque Manuel J. Clouthier y la colonia se vio beneficiada por el programa Hábitat, pavimentando vialidades de la colonia, obteniendo los resultados de equipamiento urbano anterior (Gobierno Federal, 2011).

Tabla 2.8 Equipamiento urbano y servicios públicos de la colonia Manuel J. Clouthier.

Manzanas con	En todas las vialidades	En alguna vialidad	En ninguna vialidad	No especificado
Pavimento de calles	2	27	21	3
Banqueta	2	7	41	3
Guarnición	2	22	26	3
Plantas de ornato	3	25	22	3
Rampa para silla de ruedas	0	4	46	3
Alumbrado público	14	36	0	3
Letrero con nombre de la vialidad	4	16	30	3
Teléfono público	1	7	42	3
Drenaje pluvial	0	0	0	0
Transporte colectivo	53	0	0	0
Acceso libre de personas	50	no aplica	no aplica	3
Acceso libre de automóviles	50	no aplica	no aplica	3
Acceso restringido de personas	0	0	no aplica	no aplica
Acceso restringido de automóviles	0	0	no aplica	no aplica
Presencia de comercio semifijo	0	14	36	3
Presencia de comercio ambulante	0	2	48	3

Fuente: INEGI, 2012.

Con respecto a la seguridad de la zona beneficiaria del PREP dentro del marco de la estrategia TSJ, en los años posteriores a la ejecución de la misma, se presenciaron en el cuadrante en el que se ubica la colonia Manuel J. Clouthier 22 homicidios dolosos, 108 robos a vehículos, 16 robos a negocios y 28 lesiones dolosas de 2011 a 2014 (Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez A. C., 2015: 502), para mayor información ver la siguiente tabla.

Tabla 2.9 Estadísticas relacionadas a los delitos de alto impacto del cuadrante de la colonia Manuel J. Clouthier.

	Total Cuadrante 2011	Total Cuadrante 2012	Total Cuadrante 2013	Total Cuadrante 2014	Tasa por cada 100 mil habitantes 2014
Homicidio Doloso	16	2	1	3	33.21
Robo a Casa	12	9	6	2	22.14
Robo a Vehículo	62	27	10	9	96.62
Robo Negocio	3	5	4	4	44.28
Robo transeúnte	3	3	4	1	11.07
Lesiones Dolosas	5	8	5	10	110.69

Fuente: Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez A.C., 2015.

Durante la ejecución del PREP, se implementó una intervención integral del lugar, construyendo una cancha de usos múltiples, juegos infantiles, áreas de esparcimiento y se complementó con corredores peatonales que comunican con vialidades internas de la colonia al parque (IMIP, 2012:208). Esta intervención provocó un cambio considerable en el espacio, según los comentarios vertidos por los usuarios y actores entrevistados “Los pusieron cuando... no... ¿De esta etapa? Si. Los pusieron antes. Sí, los pusieron antes, antes porque tenía nada más ¿Qué era? Un sube y baja, dos resbaladeras y pues y unos columpios era todo lo que tenía” (MJC1, 2016); Otros usuarios comparten la idea y describen al lugar como un espacio “feo”: “Ah pues, porque empezaron a venir porque lo iban a renovar, porque había un parque muy *fellito*, era un parque de tierra, de toda verdad. Y pues sí, si nos ilusionamos, porque aparte de que mi hija la de El Paso, decía “no mamá ese parque lo dejaron bien bonito” ya que lo renovaron, “ese parque no hay ni El Paso, deberían de cuidarlo”, y es que no es de una, es de todos” (MJC2, 2016).

Al igual que en el Parque Francisco Villareal, este espacio actualmente no cuenta con la presencia de organizaciones civiles o gubernamentales de manera constante desde la ejecución del PREP.

II.6.1.-La acción pública

Como se mencionó con anterioridad, la ejecución del PREP contó con dos etapas: la primera, de mejoramiento físico relacionado a la infraestructura de los espacios y la segunda, relacionada a la intervención social. En la última, colaboraron diversas organizaciones de la

sociedad civil y organismos gubernamentales, quienes trabajaron tanto en conjunto como por separado en los espacios seleccionados para esta investigación.

En la ejecución de la intervención social del PREP en los espacios de Manuel J. Clouthier y Francisco Villareal, trabajó el Instituto Municipal de Investigación y Planeación quien realizó una intervención integral para la apropiación del espacio público y la promoción de la cohesión social; Jóvenes Constructores implementó un proyecto de reinserción laboral con jóvenes para el mejoramiento del espacio; la Tenda di Cristo realizó actividades relacionadas a la sexualidad, la tanatología y la elaboración de piñatas; Arte en el Parque realizó diversos eventos artísticos para promover la convivencia familiar y; Ciudadanos Comprometidos por la Paz (Compaz) trabajó ensambles musicales y educación para la paz (IMIP, 2012:134).

En Oasis Revolución, trabajó la organización Fotesoc, quien también funge como administradora del espacio, iniciando actividades deportivas, talleres, pláticas y ejercicios lúdicos, en los cuales se les brindaba la oportunidad a todos los colonos de formar parte de cada una de estas, trabajando en conjunto solamente con las contralorías sociales vecinales y la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ) (IMIP, 2012: 240).

II.7 Conclusiones

El conocimiento de la situación contextual de los espacios estudiados en esta investigación, nos permite conocer factores primordiales que pueden estar vinculados a la construcción de la cohesión social mediante la apropiación del espacio público y de las relaciones entre actores gubernamentales y no gubernamentales, que pueden influir de manera positiva o negativa en dicho proceso. Los hallazgos más relevantes en el contexto de la colonia Oasis Revolución, nos permiten tener conocimiento del trabajo realizado por el párroco local Mario Manríquez y su organización Fomento al Tejido Social, quienes trabajaron con antelación a la intervención del PREP en la colonia y llevan a cabo la administración del Parque Oasis de Santa Teresa. Otro factor importante en el contexto histórico de la colonia Oasis Revolución es la transformación de un lote baldío a un parque, con una gran extensión territorial que permite la práctica de diversos deportes, andadores y áreas infantiles.

El Parque Francisco Villarreal, tiene entre su contexto espacial características especiales a considerar. En primer orden, comparte el espacio con un centro comunitario que mantiene una administración distinta y el parque cuenta con una contraloría social. Actualmente no cuenta con intervenciones de ningún tipo, pudiendo ser este un factor determinante en la frecuencia y actividades que realizan los usuarios en dicho lugar.

Por último, el Parque Manuel J. Clouthier tuvo una transformación considerable en comparación de la deficiente infraestructura con la que contaba. Este cambio, es un factor importante en la frecuencia y el uso que tiene el lugar posterior a la ejecución del PREP en la comunidad. Por otra parte, al igual que el Parque Francisco Villarreal, actualmente el espacio no es beneficiario, ni sirve de locación para intervenciones gubernamentales y de organizaciones civiles, lo que puede convertirse en un factor a considerar relacionado a la acción pública y a las actividades que realicen los usuarios en el espacio.

A partir de lo anterior, podemos decir que los itinerarios de la acción pública encontrados por los entes de gobierno van desde lo tradicional hasta lo transformador. En el caso de la sociedad la encontramos desde la propensión a la no cooperación hasta la cooperación, dando como resultado diferentes niveles de densidad pública como se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 2.10 Matriz de itinerario de Gobierno y Sociedad y sus resultados.

	Gobierno	Sociedad	Resultado
Itinerario	Tradicional	Propensión a la no cooperación	Acción Pública de Baja Densidad
	Innovador	Mobilización	Acción Innovadora
	Transformador	Cooperación	Acción Pública de Alta Densidad

Fuente: Elaboración propia a partir de Cabrero (2005).

CAPÍTULO III

LA ACCIÓN PÚBLICA EN LA ESTRATEGIA TODOS SOMOS JUÁREZ Y EL PROGRAMA DE RESCATE DE ESPACIOS PÚBLICOS

III. 1.-Introducción

En este capítulo se presentan los resultados encontrados del trabajo de campo en relación a la acción pública y del actuar de los actores, tanto gubernamentales como de la sociedad civil en torno a la estrategia Tsj y la realización del PREP en los espacios rehabilitados Parque de Oasis de Santa Teresa, el Parque Francisco Villarreal y el Parque Manuel J. Clouthier. Para ello, se realiza el análisis del diseño, implementación y resultados del PREP en los diversos espacios a partir de la interpretación y comprensión de la voz de los participantes de investigación. También, se estudian los elementos externos a la estrategia Todos Somos Juárez que estuvieron presentes al momento de la intervención y que son factores que influyeron en los resultados obtenidos del PREP, al igual que en la cohesión social y la apropiación de espacios públicos examinados, finalmente, se presentan los diferentes tipos de itinerarios de acción pública que se dieron durante el PREP en cada espacio estudiado. Por último, se presenta un apartado de conclusiones que muestra los resultados encontrados a partir del análisis de la información vertida en las entrevistas semiestructuradas de vecinos, líderes comunitarios, organizaciones de la sociedad civil y funcionarios del IMIP.

Enseguida se muestra la tabla 3.1 donde se trata de condensar los principales hallazgos del capítulo en análisis.

Tabla 3.1. Principales elementos del diseño, implementación y resultados del PREP.

Parque	Diseño	Elementos	Implementación	Resultados	Itinerario de acción pública
Parque Oasis de Santa Teresa	No Participativo	Comodato a Fotesoc Desacuerdo entre Líder religioso y Organización vecinal en las características y usos del parque	No participativa-no colaborativa	Negativos Uso del espacio público como privado	Acción pública de baja densidad
Parque Manuel J. Clouthier Parque Francisco Villarreal	Participativo	IMIP-Sedesol Juntas participativas vecinales Osc's: Compaz, Arte en el parque, La Tenda di Cristo, Jóvenes constructores Transforma Soccer Organizaciones vecinales	Participativa-colaborativa	Positivos: Positivos: cambio en la interacción y relaciones vecinales Negativos: lucha entre líderes de la comunidad por el uso y mantenimiento del espacio.	Acción pública de alta densidad Acción pública de alta densidad

Fuente: Elaboración propia.

Enseguida se presenta, el estudio del diseño del PREP en el Parque Oasis de Santa Teresa, Parque Manuel J. Clouthier y el Parque Francisco Villarreal.

III.2.-Análisis del Diseño PREP

En el caso del Parque Oasis de Santa Teresa nos encontramos con un Diseño participativo restringido y con pugnas por el lugar entre un líder religioso y su organización civil y una organización comunitaria adherida a un partido político. Contrario a ello, el Parque Manuel J. Clouthier y el Parque Francisco Villarreal su diseño se llevó a cabo de manera participativa. En estos dos último, el Instituto Municipal de Investigación y Planeación y la Sedesol a través de juntas participativas convocaron a los vecinos, líderes comunitarios y organizaciones de la sociedad civil al diseño del parque. A continuación se muestra cada uno de ellos.

La situación legal del predio en el cual está ubicado el Parque Oasis de Santa Teresa tuvo un papel importante a la hora del diseño del mismo en la estrategia TSJ. El Ayuntamiento de Juárez dio en comodato el parque a la organización Fomento al Tejido Social (Fotesoc) como lo podemos apreciar a partir del siguiente comentario “No, el gobierno no nos ayuda económicamente, nunca nos ayuda nadie para nada. El comodato del parque nosotros los mantenemos y tratamos de mantenerlo en condiciones estables” (Fotesoc1, 2016). Debido a esta situación, al hablar del diseño e implementación del PREP en el Parque Oasis Santa Teresa, siempre se muestra una relación con dicha organización.

El PREP en sus lineamientos, exigía a los ejecutores de dicho programa “garantizar la participación de la población en todo el proceso de operación, desde el diagnóstico del espacio a rehabilitar, hasta la apropiación del mismo” (SEDESOL, 2010: 14). De este requisito de ejecución con un diseño participativo, pueden dar cuenta los entrevistados, al mencionar que se realizaban juntas vecinales relacionadas a las actividades a ejecutarse en el espacio como lo menciona uno de los participantes de la investigación “Lo único que recuerdo es que querían algo nada más donde hubiera convivencia familiar, algo así. Bueno, es que en realidad yo nunca estuve en todas las juntas que había por eso no le puedo decir si les preguntaron o no les preguntaron [...] (Hacían) Casi cada dos veces al mes, si eran frecuentes las juntas” (O1, 2016).

A pesar del cumplimiento de un diseño participativo dentro de los lineamientos del PREP, existe evidencia de que algunas personas no se enteraron de esta intervención, teniendo como orquestador de la intervención a la Parroquia de Santa Teresa y en específico del sacerdote Mario Manríquez, como se aprecia en el siguiente comentario “No, que yo recuerde no, nada más este, bueno, lo que si se mencionaba era mucho eso, que iba a ver una cancha de fútbol y ya, o sea era lo que yo sabía. O sea, yo tenía entendido de que era por parte de la iglesia, de que todo lo estaba haciendo la iglesia (o sea) el Padre Mario” (Oasis3, 2016).

Aunado a estas inconsistencias del diseño de rehabilitación del Parque Oasis de Santa Teresa, existe un precedente hacia el diseño, el cual estuvo a cargo de una organización vecinal anterior a los trabajo de Fotesoc en la comunidad, que ya contaba con una infraestructura vinculada al mantenimiento del espacio como glosa a continuación “Entonces hicimos ese anteproyecto también para que una asociación civil nos regalara el riego por goteo y lo logramos. Nos dieron casi 40 mil pesos en sistema de riego. Fue el primer sistema de riego que se puso” (Oasis2, 2016).

A diferencia del anterior caso, el diseño en el Parque Manuel J. Clouthier se puede catalogar como un diseño participativo de actores gubernamentales, asociaciones civiles y vecinos. El diseño del parque esta significativamente ligado al trabajado realizado por IMIP, como el actor principal de la rehabilitación. A su vez, los entrevistados refieren la existencia de juntas participativas relacionadas al diseño del espacio rehabilitado como el siguiente comentario lo muestra “Este, ellos siempre que tenían así pláticas, reuniones, las tenían aquí con nosotros para eso sirvió mucho tiempo. (Los muchachos son) Gilberto, a Tania y a Miriam que fueron los principales para... Ellos venían por parte del IMIP y ellos fueron los planeadores del parque, a través de ellos se logró esto. Por supuesto persistencia y por su forma bonita de ser ellos lograron esto” (MJC1, 2016).

Bajo esta temática del diseño, IMIP explica el funcionamiento de estas juntas vecinales en torno al diseño del espacio y de las actividades a realizar después de rehabilitado los espacios, intentando cumplir las expectativas y necesidades de la comunidad:

En su momento se pregunta qué quieres. Obviamente que cada uno que les preguntaban pues decían. Querían la NASA ahí [...] Entonces ya, qué les podemos dar, con qué contamos, con qué recursos económicos se cuenta para en su momento tener acceso a todos esos juegos, instalaciones, x, y o z. Entones si se pueden hacer. Se plantea: se va poner un domo, se va

poner um... una cancha de usos múltiples, bla, bla, bla, bla. Así empezó, una cancha de pasto sintético, equis. Entonces, si no se cumplieron a cabalidad los deseos de la gente, en un alto porcentaje (IMIP, 2016).

Estos diseños participativos, son medios fundamentales para la construcción de la cohesión social, esto se debe a que desde la perspectiva subjetiva de la cohesión social expuesta por CEPAL, en específico de la participación social, al trabajar en conjunto por objetivos colectivos se fomentan la creación de una identidad colectiva (CEPAL, 2007: 91). Sumado a lo anterior, la asociación civil Arte en el Parque refuerza la opinión de los entrevistados al situar al IMIP, como orquestador del diseño, junto con la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL) “En realidad a mí se me hace que los que participaron en el diseño fueron IMIP y Sedesol más” (AEP, 2016).

En el Parque Francisco Villarreal el diseño se encuentra íntimamente vinculada con la del parque Manuel J. Clouthier, debido a que trabajaron en su mayoría las mismas organizaciones civiles e instancias de gobierno. De igual forma, existió un diseño participativo con juntas realizadas por SEDESOL como se muestra en el siguiente comentario:

“Al parecer, cuando yo fui a una junta que nos hizo la reunión Sedesol, siempre nos tenían el conocimiento a nosotros de que fueron seleccionados los parques que se iba a rehabilitar Cuando seleccionan los parques es cuando ellos empiezan a buscar con quién poderse acerca de llegar y esa persona pueda dar información ¿cómo convocar a la demás gente? Más que nada, me imagino para no batallar tanto, porque si es difícil que te abran la puerta, ellos ya más o menos se dirigen a una persona y ya esa persona pueda hablarle a las demás” (FV1, 2016).

Bajo la línea de diseño participativo, la organización Arte en el Parque menciona que sus actividades estaban bajo la demanda de la población objetivo, por lo cual, se realizaban reuniones para conocer las inquietudes o intereses de la comunidad, mediante la aplicación de metodología de la SEDESOL como glosa enseguida:

“La comunidad se le convocaba también a través de Arte en el Parque para ver que querían en el evento, ellos iban proponiendo que tipo de actividades. Se trabajaba principalmente a través de algo que la Sedesol traía en su metodología que era la contraloría social. A ellos los considerábamos como los líderes comunitarios de enlace. Entonces, les decíamos a ellos que era lo que estábamos planeando y ellos invitaban a los vecinos, otras veces mandábamos perifoneo y otras llegábamos y pegábamos cartulinas en las primarias, secundarias donde decíamos sencillamente va haber una junta en el parque a tal hora, te invitamos a que participes en la construcción de un evento” (AEP, 2016).

A continuación se presenta el análisis de la implementación del PREP en los tres espacios analizados.

III.3.-La implementación del PREP

En lo concerniente a la implementación, es dentro del rubro de “participación social y seguridad comunitaria” del PREP, donde se señalan acciones como la oferta e implementación de actividades deportivas y actividades culturales como medios para lograr la apropiación de los espacios rehabilitados (SEDESOL, 2010: 23). Este punto fue retomado por la organización civil Fotesoc, quienes ofertaron durante los meses posteriores y hasta el día de hoy diversas actividades con la temática anterior citada:

Tenemos el teatro al aire libre, la plancha ya estaba, lo que si nos hicieron fueron las gradas... ahí hacemos mucho para la comunidad. Cualquier persona que quiera venir a demostrar su talento, nosotros le damos oportunidad que lo haga. Tenemos nosotros la zumba, que tenemos alrededor de 90 señoras. Empezamos con fútbol a las 8 de la mañana, con béisbol de niños a las 8 de la mañana. El horario fuerte de las ligas es de 6 a 10 y media. De lunes a viernes [...] (El sábado) Desde las 8 hasta la noche (Fotesoc1, 2016).

Durante el apartado teórico, se analizó el concepto de acción pública de Cabrero (2005), el cual vincula actores de la sociedad con organizaciones gubernamentales, situación que en el caso del Parque Oasis de Santa Teresa, administrado por la organización Fotesoc, no se logró, debido a la condición de comodato del espacio, y así lo comentaron “No, el gobierno no nos ayuda económicamente, nunca nos ayuda nadie para nada. El comodato del parque nosotros los mantenemos y tratamos de mantenerlo en condiciones estables (Fotesoc1, 2016).

Durante la implementación, Fotesoc liderada por el sacerdote Mario Manríquez, no permite la participación y colaboración de los usuarios del espacio y de otras organizaciones comunitarias. En la decisión sobre las actividades de mejoras de la implementación o de decisiones relacionadas con el uso del espacio Fotesoc toma la decisión. En especial de organizaciones vecinales fundadas con antelación a la fundación de la suya, al tomarlo como una especie de competencia de la misma, como se aprecia en el siguiente comentario “Que acepten sugerencias, porque sugerencias hemos dado hasta el cansancio y no nos hacen caso.

Como las de las puertas, que abran las puertas. Como que no cobren a los niños que son más necesitados, más pobres, que vienen de otras colonias. Si el parque se hizo no nada más para nosotros sino para todos los de alrededor” (Oasis2, 2016).

Contrario a lo que pasa en el Parque Santa Oasis de Teresa durante la implementación en el parque Manuel J. Clouthier fue de corte participativo. En torno a la implementación, los entrevistados refieren que se presenciaron actividades de deportivas realizadas por la asociación civil Transforma Soccer, que tenía como objetivo el rescatar jóvenes en situación de riesgo como se muestra en el siguiente comentario “Yo digo que es maestro porque él era el que andaba con los muchachos, uno que se llama Transforma de fútbol rápido se me hace. Ajá, él estuvo aquí también con los muchachos (MJC1, 2016). De igual forma, las actividades culturales corrieron por cuenta de Arte en el Parque, quienes realizaban actividades de carácter comunitario como se puede apreciar en la siguiente nota “Había otro proyecto que fue retomando con mucha fuerza en el transcurso de los años, se llamaba Arte en Tu Parque y ahí el asunto era desarrollar la convivencia familiar en torno a actividades culturales pero con enfoque en el aspecto comunitario, íbamos a los parques de distintas comunidades y ahí realizábamos los eventos con la ayuda de la comunidad” (AEP, 2016). Mientras que las actividades artísticas se realizaron en talleres con el objetivo de enseñar a la comunidad beneficiaria en la elaboración y creación de piñatas y otras artes plásticas como se apunta a continuación “Venían aquí y ponían a las gentes hacer piñatas, hacer cosas así con papel, hacer piñatas de cartón y luego las forraban. Y luego había un taller de Emilio, que hacía cuadros de madera, invitaba a la gente y a los cuadros de madera les daba el cómo resina “(MJC2, 2016).

Estas actividades, al igual que en el Parque Oasis de Santa Terea, están vinculadas a los objetivos de fomentar una organización mediante las actividades deportivas, artísticas y culturales en el marco del PREP (SEDESOL, 2010:23). Dentro esta implementación, existieron diversas organizaciones civiles que ofertaron actividades de carácter cultural, deportivo, artístico y relacionado a la prevención de conductas de riesgo como lo menciona un funcionario del IMIP “La Tenda di Cristo. Compaz. Jóvenes Constructores. Simón. Arte en el Parque. Este, fútbol... Transforma Soccer. Compaz, con la creación de un grupo de música. Y ya nosotros” (IMIP, 2016). Del anterior listado de organizaciones que trabajaron

en el Parque Manuel J. Clouthier, el IMIP funge como una especie de organizador o bien, de organización que lleva la batuta del trabajo de la implementación, así lo comenta un participante de la investigación “Yo veía que la gente de IMIP, es más yo trabajaba para ese parque, hablaba mucho con la gente de IMIP porque yo notaba que ellos traían una integración que fluía mejor. O sea que nos auxiliábamos de esa organización para permear (en la comunidad)” (AEP, 2016).

La implementación de la estrategia Tsj mediante el PREP en el Parque Francisco Villarreal, al igual que en los dos espacios anteriores, cumple con la realización de actividades culturales o artísticas como fomento a la cohesión social como se aprecia en el siguiente comentario “De ahí pasamos ya a hacer la implementación de talleres, cursos y demás, ya para trabajar directamente con la comunidad. En Pancho Villareal –suspira- Dimos manualidades, manualidades de rafia, elaboración... a través del, del reciclado, este, llevamos a unas gentes que nos ayudaron hacer escobas con, con, con botellas con esas de Coca-Cola, como escobas (IMIP, 2016).

A continuación se presentan los resultados logrados en la estrategia Tsj mediante el PREP.

III.4.-Resultados

A partir de la lectura de varios documentos, como la “Evaluación del impacto y la percepción de los beneficiarios del Programa de Rescate de Espacios Públicos” (IMIP, 2012), y una revisión hemerográfica de los diferentes periódicos de Ciudad Juárez, se observa la figura del Padre Mario Manríquez como un actor primordial a la hora de mencionar el Parque Oasis de Santa Teresa. Sin embargo, existen antecedentes de la intervención en dicho espacio por parte de otros grupos vecinales que no estaban vinculados a la organización Fotesoc, y quienes intentaron habilitar el espacio como un parque, tiempo antes de que la organización del Padre Mario Manríquez estuviera al mando del espacio como se puede apreciar con las notas siguientes:

Pasó un poquito más de tiempo y ya dijimos, ya era yo catequista, y siempre batallando porque el terreno este estaba lleno de perros muertos, de basura y por más que limpiábamos la gente seguía tirando, entonces ya dijimos “hace falta hacer algo” entonces decidimos

organizarnos, dijimos “¿quiénes quieren?” pues como siempre éramos las que me acuerdo más, éramos tres, las que siempre fuimos a todas partes, que son una señora que es maestra que ya no vive aquí, otra señora que vive a la vuelta y yo. Fuimos las que siempre, siempre estuvimos desde el principio. Desde hacer la solicitud, meter oficios (para el cambio de uso de suelo) y todo, conseguir el plano catastral y todo lo que hace falta (Oasis2, 2016).

Este cambio en el espacio, de darle un nuevo significado, trajo consigo una lucha territorial emprendida por una integrante del Comité de Vecinos y el Padre Mario Manríquez quienes tenían destinado un uso comercial al espacio, en lugar de un uso público:

Lo que era el comité de vecinos, una persona negativa completamente, ella junto con el Padre Mario Manríquez, empezaron ellos como a bueno, nos ponían muchas trabas, empezaron a ponernos muchas trabas en el municipio, hasta que dijimos “¿qué está pasando?” hasta que nos dimos cuenta que ellos lo que querían que fuera un mercado popular, unas segundas (Oasis2, 2016).

Aunado a esto, esta organización llamada “comité de vecinos”, siendo esta anterior a la construcción del parque en cuestión, tiene vínculos con el Partido Revolucionario Institucional (PRI), cuestión que pone en tela de juicio la solidaridad social, abordada desde el marco teórico como parte de la cohesión social, debido a su vinculación directa con el funcionamiento de las democracias (CEPAL, 2007: 86), como también la valoración de la democracia (CEPAL, 2007: 91), observando la vinculación de organizaciones vecinales que trabajan vinculados a un partido político en búsqueda de apoyos electorales.

Durante los años posteriores a la intervención de la estrategia TSJ en la comunidad se presentaron otro tipo de intervenciones como: programas, audiencias públicas o campañas políticas tanto en la colonia como en el espacio:

Si ha venido la policía y nos ha dado aquí pláticas. Ha venido por la gente que grafitea (*sic*) y los trata de... de conminar a otro tipo de cosas, que si quieren hacer grafiti que lo hagan bien y con arte [...] Aquí hemos tenido también audiencias públicas. Tuvimos una, y no, ya van tres (Fotesoc1, 2016).

En el caso de las campañas políticas, el administrador del parque, quien forma parte de la organización Fotesoc comenta que todos los partidos políticos realizan campañas en tiempos electorales en el espacio, mientras que una ex miembro del Comité Pro Vecinos comenta que sólo el PRI puede realizar actos políticos dentro del espacio, ya que los actos de otros partidos políticos se realizan afuera, como se muestra a continuación:

No, pero si ha venido, por ejemplo, es que si se hace diferencia. Por ejemplo cuando han sido cosas del PRI hasta cerraron el parque y les dieron a ciertas personas las que pudieran entrar,

que vino... ¿quién vino? ... no me acuerdo si el presidente o... pero alguien muy importante, y cuando ha venido por ejemplo otro en campaña el PRD y todos esos, usan pero afuera del parque (Oasis2, 2016).

En resumen, el caso del Parque Oasis de Santa Teresa, quien funge como administrador del espacio e implementador de las actividades, ejerce un monopolio en el lugar. Provocando así la exclusión de la comunidad en las decisiones del espacio. Por lo anterior, podemos decir que en este espacio existe un itinerario tradicional de la organización y una propensión a la no cooperación, lo que provoca una acción pública de baja densidad que tiene una repercusión en la cohesión social de la comunidad. Al respecto ver la siguiente figura.

Figura 3.1 Itinerario de acción pública de la rehabilitación del Parque Oasis de Santa Teresa.

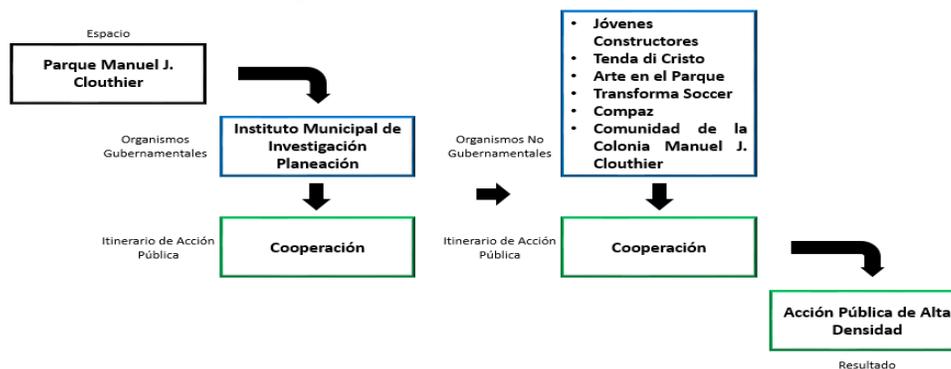


Fuente: Elaboración propia.

En lo que respecta a los resultados en el Parque Manuel J. Clouthier se tienen comentarios positivos de los entrevistados en relación de la ejecución del PREP, como el pensar que el espacio es un generador de confianza, que permite la socialización entre vecinos, siendo este el objetivo del PREP como se aprecia en el siguiente comentario “Pues sí. Si hay mayor confianza porque ya como sale uno para afuera, al menos yo salgo, salgo aquí a la banqueta y ya sale la vecina y saca su silla ahí, y ya pasan las vecinas y “buenas tardes”, o sea, se lleva uno bien” (MJC2, 2016). Bajo esta premisa se establece que desde el

punto de vista existe una alta densidad de la acción pública, debido a la cooperación que existió de las diversas organizaciones civiles que trabajaron en el espacio de Manuel J. Clouthier.

Figura 3.2 Itinerario de acción pública de la rehabilitación del Parque Manuel J. Clouthier.



Fuente: Elaboración propia.

En el Parque Francisco Villarreal, los resultados son positivos por un lado, ya que se dio un cambio en la interacción vecinal y el establecimiento de relaciones vecinales, pero negativos por la lucha entre líderes vecinales de la colonia en la que está ubicado el parque. A continuación se presenta el análisis de los resultados tanto positivos como negativos del PREP.

Los cambios en la interacción vecinal y el establecimiento de relaciones vecinales se pueden apreciar en el siguiente comentario “Principalmente eso, que no se conocían y se conocían en el evento a través de la intervención o a partir de la intervención eso era para nosotros unos datos de salud del evento (AEP, 2016). Aunado a lo anterior, el IMIP menciona que sus actividades ayudaron a fomentar la confianza social entre vecinos teniendo como medio, la asistencia a los talleres artísticos o culturales:

Si. Ayudó a que hubiese más interacción entre ellos. Porque tal vez en aquellas situaciones en las cuales nada más “buenos días, buenos días” así una relación tan fría se tornaba más cálida en el sentido de que participan ya más “¿te ayudó? ¿Estás atorado con este jale?” en los diferentes talleres “¿Qué te falta para? Mira aquí tengo algo que a ti está haciendo falta” o sea, se empieza a ver mayor cooperación entre ellos (IMIP, 2016).

De igual forma, la rehabilitación del espacio y la confianza social permitieron que se redujeran los niveles de vandalismo en el espacio y de problemas con pandillas que reducían significativamente la cohesión social como se aprecia en el siguiente comentario “Si porque ya no vieron tanto vandalismo, ya no vieron tantos pleitos hasta *pedradones (sic)* en las casas, en la tarde ya que se oscurecía eran *pedradones (sic)* pa’ todos lados. Con el parque empezó a cambiar la comunidad, a tener más confianza” (FVI, 2016). También las actividades deportivas se fomentaron como lo marca el PREP y estas desembocaron en el respeto entre los usuarios del espacio en cuestión como se nota en el siguiente comentario “Pos yo digo que si veda. Si alguien llevo al parque y conoce a los chavos de allá abajo, si antes, antes no ibas pa’ allá, ahora sí, los mismos chavos que son pandilleros y juegan pos ya los reconocen y hay un poco más de respeto” (FV2, 2016).

Al hablar de acción pública, las organizaciones que trabajaron en el espacio Manuel J. Clouthier, también lo hicieron en su momento en el Parque Francisco Villarreal, ocurriendo el mismo fenómeno. El IMIP es el que organiza y establece vínculos con las otras organizaciones sociales que trabajan en el lugar y, este a su vez se apoya en los líderes vecinales de la comunidad. En suma, se logró tener una alta densidad de acción pública debido a su carácter de cooperación y movilizador como se constata en la percepción de un participante de la investigación.

Bueno, nosotros realizábamos nuestras actividades plenamente solas. Pero en algún momento, nos dábamos cuenta que IMIP tenía unos talleres donde tenía un público, entonces le decíamos a IMIP: "invita a los participantes del taller y presentemos los resultados en el evento" para que la comunidad este presente y sea un evento grande y que la gente vea, mira esto hicieron en el taller del IMIP” (AEP, 2016).

Sin embargo, dentro de los resultados negativos se encontró que existe diferentes líderes en la colonia, entre los que se encuentra la presidenta seccional del PRI en la colonia, quien en su momento formó parte de la contraloría social del parque, y por otra parte se encuentra el actual presidente de la contraloría social del parque, quien también está encargado de la liga de fútbol del parque. La presidenta seccional del PRI deja la presidencia de la contraloría social y convoca a elecciones para elegir nuevo presidente. En su lugar queda una persona vinculada a liga local de fútbol. Los desacuerdos inician cuando la infraestructura del parque comienza a deteriorarse y el nuevo presidente de la contraloría social no realiza, según la ex presidenta, acciones de mantenimiento al espacio y lo acusa de

lucrar con el pago de inscripciones y arbitraje de la liga local de fútbol. Al ser estos fondos los que deben ser utilizados para el mantenimiento del lugar, además de permitir el consumo y venta de bebidas embriagantes en el espacio en cuestión. En esta situación el nuevo presidente se defiende debido a que no hay apoyo de la comunidad para el espacio y del vandalismo del lugar, que no permite realizar partidos de la liga de fútbol por la noche:

¿Qué pasó?, que ya me quite yo, corrió vendedores, no barre, latas de cerveza en las áreas, cada vez que juegan ellos, vienen la patrulla, andan ya pedos en el campo, se codean jugando y se enciende y se dan de golpes. Mire antes éramos muy amigos esas personas. Esas personas eran mis amigos. Yo le di chance de que vendieran juguitos, agüitas, toda esa cosa (FV1, 2016).

En su defensa, el actual presidente de la contraloría social del parque, menciona que si existe mantenimiento del lugar y acusa a la falta de alumbrado público como el principal problema de la baja de recursos para fondear el mantenimiento del lugar y de los malos manejos de la anterior contraloría social:

Yo tengo 3 con el parque y dure un año de presidente pero eran puras broncas. Pos sí, yo me di cuenta porque pa' empezar pos no se les pagaba a los chavos. Cuando pasa eso yo saco (sic) todos mis amigos. Yo saco (sic) todos los equipos, ya cada quien los muchachos se dirige por su lado para no tener problemas. Entonces cuando me llevan con la licenciada allá en rescates públicos le pongo mi caso, como te lo pongo a ti ¿verdad? Ella me dice: "échame la mano, vamos a quitar estos líderes de la colonia que ya llevan casi los cuatro años en el parque y ya se lo acabaron y puras quejas" (FV2, 2016).

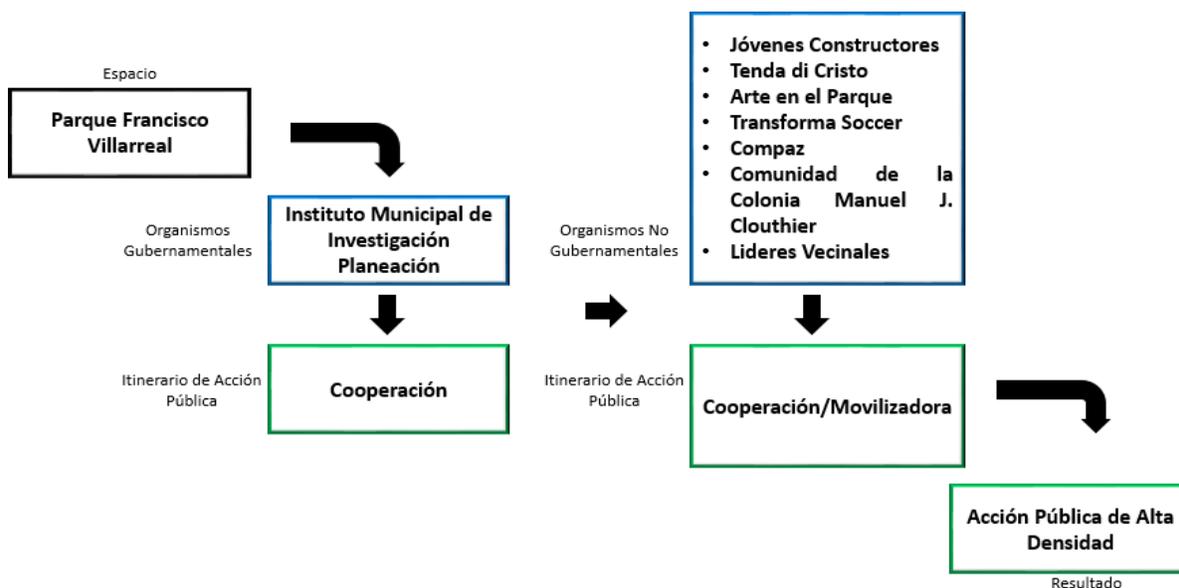
Todo lo anterior, causó una segmentación en la comunidad, al crear "bandos" o "equipos" en los cuales las personas tuvieron que tomar partido en el problema, produciendo un ambiente incomodo en el espacio:

No pues, es que ¿cómo reaccionarias tú si tú estás en un lado y tu compa o tu primo está en el otro? no es cómodo. Es incómodo, es una situación incómoda para la comunidad y después de que somos vecinos y todo eso, por una situación tan tonta, para mí es una tontería el hecho de dividir, en vez de sumar esfuerzos para que el espacio siga, pues como que no va" (IMIP, 2016).

Con estas cuestiones citadas, se observa que estas situaciones como las peleas entre líderes están íntimamente ligados a procesos que no permiten el desarrollo y construcción de la cohesión social en la colonia, debido a que afecta a las solidaridad social, en donde se le delegan obligaciones o responsabilidades esperando una retribución moral, obteniendo problemas y discriminación al verse obligados a tomar un bando o equipo (CEPAL, 2007, 86).

A continuación se presenta de manera esquemática el itinerario de acción pública que se dio a lo largo del diseño e implementación del PREP en el parque en cuestión.

Figura 3.3 Itinerario de acción pública de la rehabilitación del Parque Francisco Villarreal.



Fuente: Elaboración propia.

III.5.-Conclusiones

Como se explicó en el apartado teórico, existen diferentes tipos de itinerario que pueden tomar tanto actores gubernamentales como no gubernamentales, al trabajar en conjunto y que tiene como resultado una acción pública de alta o baja densidad, o bien, una acción innovadora (Pineda, 2007:146). De manera que los resultados entre el itinerario gubernamental y las organizaciones civiles en la coyuntura de la estrategia Tsj en la realización del PREP de los espacios estudiados en esta investigación, se presentaron a lo largo del capítulo

Es así, que pudimos vislumbrar en voz y discurso de los participantes de la investigación su experiencia, perspectiva y opinión respecto del diseño, implementación y resultados del PREP en el marco de la estrategia Tsj. Incluyendo el trabajo durante la

rehabilitación física e intervención social de los organismos gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil en el espacio, así como también las diferentes organizaciones civiles que existen en la comunidad y las diferentes intervenciones, campañas o programas que se presentaron en la colonia, externos a la estrategia Tsj en la colonia en los últimos seis años.

Un fenómeno observado en los espacios analizados, es el constante desconocimiento del diseño del PREP por parte de los usuarios y vecinos de las comunidades estudiadas, siendo solamente las organizaciones vecinales participantes del diseño las enteradas del mismo.

Bajo esta línea, las organizaciones vecinales como los comités de vecinos, formados por los propios vecinos o por parte de organismos gubernamentales como la Sedesol, constantemente se convierten en grupos ambiguos con un desconocimiento de sus funciones y alcance, en donde algunos de sus miembros forman parte de otros grupos vecinales sin entender específicamente sus funciones.

En lo que corresponde al diseño, el IMIP, quien participó en el diseño e implementación de la intervención social en el Parque Manuel J. Clouthier y el Parque Francisco Villarreal, comentó que existía un diseño participativo de la rehabilitación física del espacio y en la implementación de talleres. A pesar de esto, los usuarios no conocen de bien a bien cómo y cuándo se realizó este diseño, adjudicando la realización a organismos gubernamentales, como Sedesol y el IMIP mismo.

La presencia de líderes en la comunidad y su relación con el espacio, convierte en este mismo en un lugar de lucha que tiende a formar “grupos” o “bandos” entre la comunidad, segmentándola y alejándola de la cohesión social y de los objetivos del PREP, como sucede en el Parque Francisco Villarreal entre el presidente de la contraloría social actual, organizador de la liga de fútbol local y la presidenta seccional del PRI de la colonia.

Siguiendo en esta línea, el liderazgo ejercido por el Padre Mario Manríquez, presidente de la organización Fomento al Tejido Social sobre el Parque Oasis de Santa Teresa resulta poco inclusivo con las decisiones que se toman sobre el espacio y actividades que se realizan en el mismo. Llegando al grado de presentarse actos discriminatorios en contra de

grupos étnicos y religiosos de la comunidad, alejando a la comunidad de la confianza y pertenencia social de la misma.

CAPITULO IV. COHESIÓN SOCIAL Y APROPIACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS

IV.1.- Introducción

Dentro de las características del PREP referido a la estrategia Tsj y sus ejecutores, en este caso los actores gubernamentales y de la sociedad civil, se encontraba el impulsar y promover la organización y participación comunitaria en las acciones de rescate de espacios públicos, con objeto de lograr su apropiación, conservación, mantenimiento y seguridad previstos por el programa (Gobierno Federal, 2010: 9). De igual forma, tenía como propósito dotar a la ciudades lugares, donde se manifestara la vida cotidiana para compartir entre jóvenes, adultos y niños que coadyuvara a crear lazos entre las nuevas generaciones, fortalecer la comunicación, la confianza y la solidaridad como atributos de la cohesión social (Gobierno Federal 2010:9). Por último, se pretendía favorecer a la accesibilidad a estos lugares para todas las personas sin distinción alguna, promoviendo un ambiente de derecho, equidad y respeto (Gobierno Federal, 2010:9).

Con estas tres premisas dentro de los lineamientos del PREP se analizan los efectos del mismo sobre la cohesión social, tomando en cuenta como características principales del concepto la confianza social, la pertenencia social y el cumplimiento de las reglas sociales y legales a través de la apropiación de espacios públicos rehabilitados en el marco de la estrategia Tsj. Para ello, este capítulo analiza las diversas prácticas, comportamientos, actitudes, sentimientos y significados que se presentan en los diferentes espacios estudiados, antes y después de la intervención del PREP dentro de la estrategia Tsj, expresados por los participantes de esta investigación. Los tipos y formas de uso y actividades de los espacios estudiados, pueden dar cuenta del proceso de apropiación del espacio, según Vidal y Pol (2005), cuenta con dos procesos primordiales: la acción transformación y la identificación simbólica, que a su vez, pueden relacionarse y favorecer o reducir la cohesión social.

El capítulo se estructura en tres grandes apartados referidos, el primero a usuarios, apropiación del espacio, significados y sentimientos de cada uno de los espacios intervenidos. En el segundo, se examinan el cumplimiento de reglas sociales y legales, confianza social y

pertenencia en cada uno de los espacios intervenidos. Y finalmente, las conclusiones del capítulo.

IV.1.-Usuarios, apropiación del espacio, significados y sentimientos

Al hablar de los usuarios del Parque Oasis de Santa Teresa, sus actividades y apropiación, significados y sentimientos, se tiene que saber que esta intervención del PREP fue una creación completa del parque, debido a que el lugar no contaban con algún equipamiento, salvo la realizada por el Comité Pro Vecinos, información que se revisó en el capítulo anterior. Debido a esto, el análisis sólo se hace con los uno encontraremos perfiles de usuarios anteriores a la rehabilitación salvo el caso de un usuario que realizaba caminatas por el mismo y el acaparamiento del lugar por una ferretería de la comunidad:

No pues ninguna, nada más yo que iba a caminar todo el terreno. Si. No yo iba sola, todavía no tenía a mis perritos. Ah sí es cierto. -Intervención del joven: La ferretería. Salía mucho, se extendió ahorita nada más tiene un pedacito pero en ese tiempo tenían la grava y la arena así regada y además que ese era tiradero, te acuerdas que había tráileres abandonados en el arroyo y la utilizaban para tirar escombros, había montañas de escombros, así que supongo que si alguien se le apropiaba eran los que hacían negocio tirando escombros (O1, 2016).

La población que acude al parque abarca todas las edades y normalmente acuden familias completas al espacio. Sin embargo, son los jóvenes quienes tienen una presencia predominante en el lugar: Entre semana normalmente vienen los jóvenes solos...pero los niños siempre vienen con su papá o con su mamá y cuando vienen los fines de semana se ve más familia. Si, vienen más familia (Fotesoc1, 2016)

En el Parque Francisco Villarreal, el descuido del parque por parte de la contraloría social encargada de su mantenimiento y las disputas de los líderes de la comunidad por el espacio hacen que las actividades y los usuarios sean escasos en el lugar, a pesar de tener una liga de fútbol local. A esto hay que sumar que antes de la intervención del PREP, no existía infraestructura en el parque. Por su parte, los ejecutores de la intervención social en el espacio y los actores entrevistados recuerdan a los usuarios que visualizaban hace 6 años, como se muestra a continuación “Las visitas que eran para convocar como para organizar en Villarreal se veía siempre ocupado, sobre todo el centro comunitario pero lo que es atrás, las canchas y el skatepark, vacío. Principalmente se iban las señoras a sentar en las banquetas y los niños a

jugar en los jueguitos y los chavos en la cancha. Básicamente así por generaciones” (AEP, 2016).

Esta situación ha cambiado, para los actores entrevistados, la frecuencia del uso ha descendido fuertemente en el espacio, fenómeno que los actores vinculan al descuido del lugar y de su mantenimiento por parte de la comunidad como se aprecia en el siguiente comentario “Si van al parque, pero no le interesa. No le interesa. No nos ayudan a cuidarlo, no nos ayudan a limpiarlo. La licenciada dice no es que usted júnteme a los vecinos. No. Mentiras. Usted dígame al vecino que le va a pagar tanto y va y se lo limpia. Ellos solos no van, eso es una mentira, es una vil mentira” (FV2, 2016). Los usuarios del lugar culpan al encargado de la contraloría social y la liga local de fútbol por esta situación, asimismo del acaparamiento de las instalaciones deportivas, como se muestra a continuación “Ahorita ya no va, ya no. Antes si iba porque cuando recién nos lo rehabilitaron, este iban usaban las rampas, usaban el teatro, usaban el domo, usaban el campo no lo puede usar la gente ¿por qué? porque todo el día hay juegos y el encargado no quiere quitar el día que se quedó estipulado de que se iba a dejar un día familiar” (FV1, 2016).

Contrario a lo anterior, el encargado de la contraloría social sostiene que los usuarios se mantienen en el lugar, al predominar el fútbol como uso del espacio en cuestión, enseguida se muestra el comentario al respecto “Va a caminar, nosotros estamos más involucrados. Tenemos los hoyos de patinaje, tenemos lleno de chavos patinando. Después del fútbol yo digo que sigue la patinada, luego sigue la gente con los niños. Va mucha gente a los juegos infantiles y si va gente a caminar” (FV2, 2016).

Estas problemáticas vecinales, como se ha comentado con anterioridad, afectan significativamente a la cohesión social como el estado de la infraestructura del espacio. Actualmente la única actividad organizada que se mantiene es el fútbol, el cual practican un buen número de usuarios del parque, sin embargo estas actividades se ven afectadas por la falta del alumbrado, como se menciona en el siguiente comentario “Tenemos un promotor, en la semana no tenemos porque pos en el día están trabajando y están en la escuela. En la tarde no tenemos porque no hay buena luz y tenemos los equipos que se quejan de los árbitros que no pitaste, para evitar problemas mejor no tenemos torneo (FV2, 2016).

El Parque Manuel J. Clouthier, comparte características con el Parque Francisco Villarreal. Esto se debe a que diferentes organizaciones civiles trabajaron en el mismo espacio y tenían una precaria infraestructura en el lugar donde se da la rehabilitación. En estas precarias condiciones de infraestructura, eran los niños que le daban uso al lugar antes y después de la rehabilitación como se aprecia en el siguiente testimonio “Los adolescentes y los vaguitos. Pues tratar de jugar los chavalitos, si, pues para eso era el parque (MJC1, 2016)”.

En cuanto a las actividades realizadas por las organizaciones civiles post-rehabilitación destacan los entrevistados los talleres artísticos y culturales:

Sí, venía a enseñar, bueno venían los de la Tienda de Cristo, ¿si saben verdad? Venían aquí y ponían a las gentes hacer piñatas, hacer cosas así con papel, hacer piñatas de cartón y luego las forraban. Y luego había un taller de Emilio, que hacía cuadros de madera, invitaba a la gente, y a los cuadros de madera les daba él cómo resina, como ese. Pues las que no sabíamos pues nos quedaban feos y luego un día nos puso hacerlos con aire, pues todas las diamantinas se pegaron en las fotos, pero si se hacían algunas actividades (MJC2, 2016).

Aunadas a dichas actividades que fomentan la apropiación del espacio y la cohesión social según el PREP (SEDESOL, 2010), se incluyen las actividades deportivas que realizó IMIP en el espacio en colaboración con la comunidad, integrando su trabajo a esta rehabilitación como fin de crear una identidad hacia el lugar como detonador de la cohesión social desde la confianza social al delegarle responsabilidades “compartidas” a la comunidad (CEPAL, 2007: 86).

La comunidad también organizaba actividades de gran magnitud como Kermese y otro tipo de festejos donde se involucraban a toda la colonia en su participación. A estas actividades culturales se sumaron un concurso de canto que realizó el IMIP que logró una gran aceptación entre la comunidad como se puede ver en el siguiente comentario:

Cuando hicimos un concurso de canto, lo denominamos “cantando por mi parque”. Tuvo una aceptación inmensa, en su momento cuando se, se está efectuando el evento, mendigo parque, hasta las lámparas. Si. Yo estaba allá arriba, ¿si te acuerdas de Clouthier? Sí, sí. ¿Cómo está la estructura de protección de las? De la cancha de usos múltiples. Yo estaba allá arriba tomando película y fotos. Fotos más bien. O sea, estuvo muy padre, fue una de las cosas que más me gustó (IMIP, 2016).

IV.2.1.-Horarios de uso y actividades de los usuarios del Parque

Las actividades en el espacio corren administrativamente por la organización Fotesoc, mayormente son actividades deportivas, teniendo por la mañana solamente las clases de zumba y por la tarde entrenamientos deportivos, ligas de fútbol y softbol local como se menciona en seguida:

Nosotros, en la mañana empezamos temprano, lo abrimos para gente que viene a correr, pero realmente de lunes a viernes lo único que tenemos es zumba. Zumba en la mañana, pero ya. Sábado, domingo y vacaciones, ya desde la mañana empezamos. Empezamos con fútbol a las 8 de la mañana, con béisbol de niños a las 8 de la mañana. El horario fuerte de las ligas es de 6 a 10 y media. De lunes a viernes. Desde las 8 hasta la noche. (Fotesoc1, 2016).

Por su parte, la organización Fotesoc ha realizado estudios relacionados con la frecuencia de visitas en el espacio durante la semana y el fin de semana:

Ok muy bien, nosotros hemos estudiado más o menos cuanta gente viene en un periodo, tenemos un promedio de visitantes de lunes a jueves de 1,100 a 1,300 personas en todas las actividades en época normal y viernes, sábado y domingo tenemos visitantes de más 3,200 personas, en promedio durante el transcurso del día. Nosotros abrimos a las 5:30 de la mañana y cerramos a las 11:00 de la noche, entonces, hemos tenido gente contando, monitoreando y todo para saber qué tipo de servicio dar a la comunidad y que viene a correr mucha gente en la mañana temprano (Fotesoc1, 2016).

Por otra parte, la extensión del lugar permite hacer largos recorridos y la infraestructura del lugar permite que el lugar sea un espacio de charla y socialización ya que cuenta con bancas y áreas de juego infantiles también, como se muestra en los siguientes comentarios “La mayoría si va a divertirse, a jugar los niños, a caminar las personas adultas, los muchachos a noviar, consigues novia. Si hay espacios, hasta donde están los adolescentes, donde están las señoras” (Oasis2, 2016).

IV.2.2.-Significados y Sentimientos relacionados al Parque

El Parque Santa Teresa en estadios posteriores a la rehabilitación, el espacio era considerado como un terreno baldío, es por eso que los comentarios hacia el lugar se encuentran ligados como un “no lugar”, sentimientos negativos como tristeza frustración como ilustra el siguiente testimonio “Pues como no era parque pues no era así como que un cómo no sé, era

simplemente un lugar vacío, y ya, o sea que no que decías “¿esto qué? O sea ¿Cuándo lo van arreglar?” o igual frustración puede ser. Porque, pues si porque es un espacio muy grande que podía ser utilizado para algo más” (Oasis3, 2016). Por otra parte, posterior a la rehabilitación esta identificación simbólica del espacio cambia significativamente al darle una categoría de “lugar”, como un punto de esparcimiento y de sentimientos positivos como la felicidad: “Pues un lugar de, se puede decir de diversión, de esparcimiento, se libera de todas las tensiones, porque yo lo disfruto mucho porque me gusta mucho estar al aire libre, por eso le digo que yo soy feliz” (O1, 2016).

En lo que corresponde a la acción-transformación del espacio con la rehabilitación, con anterioridad ha dicho proceso, la comunidad en conjunto con la organización Fotesoc realizaba limpiezas en el lugar, como muestra el testimonio siguiente “Si había puras piedras ¿verdad? Pero poco a poco fuimos sacando, conseguimos tierra de cultivo, la fuimos aplanando... si, tiene mucho trabajo, mucho, mucho trabajo de la comunidad” (Fotesoc1, 2016). Posterior a la rehabilitación, el parque es percibido por la organización Fotesoc como un orgullo de su trabajo y su comunidad, ofreciéndole totalmente el crédito a su líder religioso, el sacerdote Mario Manríquez, como se aprecia en la glosa:

Para mí el parque... yo al parque le tengo mucho cariño. Yo le tengo mucho cariño porque ha sido un esfuerzo en conjunto de mucha gente, ha sido el trabajo, demasiado trabajo le hemos metido gente de la comunidad, porque yo empecé desde sacar piedras hasta echar cemento, echar vaciados, así como organizar y hacer cosas, pero como le digo, siempre, siempre, siguiendo las indicaciones y las ideas del Padre Mario Manríquez, que realmente es el gestor principal y total de todo esto (Fotesoc1, 2016).

En el parque Francisco Villarreal a pesar del deterioro en que se encuentra, no ha hecho que cambien los significados positivos de los entrevistados, identificados como líderes antagonistas del lugar, por el parque, como se puede apreciar en los siguientes testimonios “ Pos hijo de su madre. El parque para mi es mi segunda casa y no lo digo porque ahorita lo manejo veda. Antes de estar ahí involucrado, siempre me la pasaba ahí con mis chavos. ¿Cuáles chavos? ya crecieron. Mis chavos y mis morras así les digo a las niñas. Mis hijos, nosotros los tenemos como hijo (FV2, 2016). Sin embargo, la valoración sí cambia cuando se le pregunta sobre el significante que tiene el parque sobre la opinión de la colonia, haciendo alusión al descuido y el desinterés que tiene la misma por el espacio “Mira yo

¿cómo te quisiera decir? Pues si lo usan pero no les interesa su estado. Ellos no más ven y te soy sincero, veo a los vecinos como que son conformistas. No les gusta tener un parque limpio, no les gusta tener un parque pintado porque ellos mismos lo destruyen. A mí me ha tocado verlo con los ojos” (FV1, 2016).

Rememorando, el IMIP, como brazo ejecutor de la intervención, menciona que el parque era algo de lo cual se podía sentir orgullosa la comunidad, quienes en un inicio procuraban el mantenimiento del espacio, pero esto fue en declive comentan “En su momento, cuando terminamos nuestra intervención aquí, la gente se sentía muy orgullosa de él. Y procuraban mantener a gritos y sombrerazos cierto orden en el espacio, que después se fue relajando y todo, pero bueno esa es ya otra. Esa ya es otra historia” (IMIP, 2016). En suma, se considera que existe la necesidad de una constante implementación de actividades, debido a que al igual que se mencionó que los problemas de los líderes vecinales tenían un impacto en el mantenimiento del espacio y en la construcción de la cohesión social.

En el caso del Parque Manuel J. Clouthier, debido a la deficiente infraestructura existente antes de la rehabilitación del lugar, los sentimientos y significados están ligados a la tristeza y nostalgia como se muestra en seguida “Pues me daba nostalgia porque siendo parque estaba, no era parque, para mí no era parque y sin embargo ahí estaban los niños chiquititos abajo, ahí sentados en la sombrita de la resbaladilla, porque vuelvo a decir, todavía no había árboles” (MJC1, 2016). Esta identificación simbólica se daba debido a la sensación negativa de un “no lugar”, lo que tuvo un cambio significativo al rehabilitar e incitando a la comunidad para el mantenimiento del mismo “ A pues me dio mucho gusto porque yo ya veo que los niños ya, por ejemplo, tienen sol, se meten al domo o se meten debajo de un árbol y es una satisfacción de ver que nuestro esfuerzo, por ejemplo, de regarlos y de tratar de guardarlos de que no los destruyan mire que hermosos árboles. Entonces, eso es una cosa que nos gusta” (MJC1, 2016).

El mantenimiento se encuentra a su vez ligado a un periodo anterior a la rehabilitación, quienes a través de estas acciones intentaban darle un nuevo significado al lugar como menciona la participante de investigación “Ah sí, mi esposo compró mangueras para poner a echar agua al parque, dos mangueras para ponerle porque no pasaban las pipas a echarles agua y no había bebederos, no había nada, estaba pelón” (MJC2, 2016).

IV.2.3.-Seguridad, Vandalismo, Discriminación y Acaparamiento del espacio

En años posteriores a la rehabilitación del Parque Oasis de Santa Teresa, las condiciones de abandono del lugar eran proclive a la presencia de delitos en la zona, como se muestra en los siguientes comentarios:

Yo creo que sí. Si recuerdo, bueno cuando estaba más chica, que tenía yo ¿qué serán? Como unos ocho o nueve años, si me tocó ver ahí a una muchacha que, que la andaba cargando un hombre y pues era cuando estaba muy sonado eso de que se robaban a las mujeres y todo eso. Y de hecho si se escuchaba bastante. Que ahí en esos terrenos baldíos pues estaba peligroso, porque pues, eran así como montones a veces de arena en los que fácilmente se podían esconder, y robos también (Oasis3, 2016),

Actualmente, el Parque Oasis de Santa Teresa no está exento de la comisión de delitos dentro del espacio como asaltos, consumo de drogas y peleas entre usuarios, como se puede apreciar en los siguientes testimonios:

Yo he escuchado. Me ha tocado ver que entra la policía y que persiguen a chavalitos y así. O que se andan aventando piedras, si me ha tocado una vez que yo andaba caminando y eran como las 8 de la noche y empezaron a pelearse unos chavitos de adentro del parque con los de afuera. Y también he escuchado que ahí por donde está el cómo canal, de aquel lado donde está la secundaria norte. Para el norte sí, por ese canal que por ahí se ponen a fumar marihuana y cosas así y que han asaltado gente, pero nunca me ha tocado (Oasis2, 2016).

Este espacio al ser administrado por una organización civil, tiene como medida el cerrar el espacio cuando ellos creen conveniente, todo esto sin consultar con la comunidad, lo que es considerado como un acaparamiento del espacio. Otro acto que puede considerarse dentro del acaparamiento del lugar, es la expulsión del comercio informal en las inmediaciones del espacio, aunque la organización justifica que dentro de las recomendaciones que les hizo Sedesol para la administración del espacio, estaba impedir el establecimiento del comercio informal en las inmediaciones del espacio, ya que estas podían incitar al narcomenudeo, al respecto se muestran algunos comentarios “¿Prohibida? que yo sepa no pero quien sabe. Ah! los vendedores, si no dejan entrar vendedores. Aja, eso ha sido la polémica también porque el Padre no quiere vendedores cerca de la iglesia y ha sido muy

criticado pero dicen que no, que la gente una vez que pasa todo le echa la culpa, quien sabe” (O1, 2016).

A su vez, en la ejecución de diversas actividades de índole política, los administradores del parque se reservan el derecho de admisión a ciertos usuarios, como se muestra a continuación:

Hay a veces, por ejemplo que van hacer que un festival de motos o algo para, tienes para entrar tienes que pagar una lata o tal cantidad porque es para apoyar “x”. Pues es raro cuando hacen eso, pero si han llegado a cerrar. Cuando vino, no me acuerdo quien de los políticos, cerraron el parque y dijeron “tú, tú y tú tienes derecho entrar y los demás no” ¿Tú no te acuerdas hija quienes son los que vinieron cuando cerraron el parque? ¿Quién vino? es que no me acuerdo bien (Oasis2, 2016).

De igual forma, se han presenciado actos de discriminación contra grupos religiosos y étnicos por parte de la organización civil en el espacio, como también del pago de cuotas para la utilización del espacio en las actividades deportivas, al respecto vea los siguientes testimonios “ A mí me parece que está bien, lo único que si con fallas, como eso que te digo, bueno tampoco me pasa, pero se supone que es un parque público, entonces todos tenemos derecho a él y me he dado cuenta que han corrido por ejemplo a tarahumaritas, me ha tocado que me han dicho que corrieron a unos hermanos separados porque estaban como en una pequeña reunión (Oasis2, 2016). Estas formas de descremación y de exclusión hacia grupos de personas o medidas económicas para la participación de actividades en el espacio, son un obstáculo para la construcción de la cohesión social, debido a que no permiten el desarrollo de la confianza social, la solidaridad y la identidad comunitaria (CEPAL, 2007).

En el Parque Francisco Villarreal, los partidos de fútbol han provocado que en el parque ocurran conductas delictivas como el consumo de bebidas embriagantes y de drogas ilegales en la vía pública, asaltos y riñas, como se ilustra en seguida “A través de la implementación de los torneos que tenía los dirigentes de fútbol, quienes estaban apropiados del espacio, bajaban gente de otras colonias ¿Sí? Y consumían. Sí. Como no son vecinos, no son del entorno, pues les valía gorro” (IMIP, 2016); “Ahora, a los muchachitos les están quitando celulares. Más que nada necesitamos un vigilante” (FV1, 2016).

De igual forma, el acaparamiento se da, como en otros espacios estudiados dentro de esta investigación, por la organización de las ligas de fútbol local, quienes no permiten jugar

a los demás usuarios, y que presumiblemente se hace lucro personal de la administración de los partidos de fútbol como se muestra en los siguientes testimonios “¿De quién? –Suspira- un espacio que está destinado a la comunidad en general, yo siento que está apropiado ahorita, por las personas que organizan los torneos de fútbol. Si pues, nomás sus chicharrones truenan ¿no? Porque una persona que organiza un torneo, que está haciendo billetes, con una instalación pública que es de la comunidad (IMIP, 2016).

Esta falta de seguridad y de presencia de delitos en el espacio público denominado Parque Francisco Villarreal afecta de manera significativa a la cohesión social debido a la sensación de desconfianza relacionada al cumplimiento de reglas sociales y legales en el lugar (CEPAL, 2007).

En el Parque Manuel J. Clouthier, es un lugar donde se han presentado diversas conductas delictivas. En meses posteriores a la rehabilitación del espacio ocurrió un intento de homicidio, mientras que en periodos más cercanos, el espacio sirvió como lugar para riñas entre alumnos de escuelas localizadas en el área de influencia del parque como se puede apreciar en el siguiente comentario “Los muchachos de la prepa y de la secundaria se reunían para pelearse. Ajá, sí, a golpes, la última reunión que tuvieron aquí fueron como de unos 60 chamacos. Agarraron a una. Sí, la golpearon ahí y luego a mí que se me perdieron ahí y ni como abrir el mugre, este... y luego la señora desesperada, la muchachita estaba ahí embarazada y dice, “si se meto, se mete esta y la van a golpear” (MJC1, 2016).

De igual forma, se dañó el alumbrado público para que el espacio se prestara para el consumo de drogas y actos impúdicos como mencionan a continuación “Si, las quebraron porque quieren obscuridad y ahorita ya tiene tiempo que las quebraron porque, no le digo que se queda gente en las noches. Porque cuando antes que estaba el otro parque hacían cosas indebidas que no debían de hacer, usted se imagina, que Toñita los miraba, por eso le digo que ella va saber más que yo” (MJC2, 2016).

Dentro de los actos delictivos, el de mayor significancia e impacto se vincula a un intento de homicidio dentro del parque, viéndose involucrado una persona que disputaba un partido de fútbol en las instalaciones del lugar: El lunes que llego, acercándome al parque, todo el chiquillerío “Gil, gil” “¿Qué rollo mi hijo” “fíjate que el sábado que te fuiste, como

a los cinco minutos que te fuiste le dieron un balazo a alguien”. Ahí en el parque” (IMIP, 2016).

Bajo esta línea de factores negativos en la apropiación del espacio público y de su relación con la cohesión social, se encuentra el acaparamiento del espacio por parte de la liga de fútbol local, la cual no permite participar a otros usuarios vinculados al mismo como podemos ver en el siguiente comentario “Porque haga de cuenta que se adueñan del parque. Si. Del juego es el Chaparro, del juego de la cancha es del Chaparro y les cobra a los que juegan, él es el que manda ahí en el parque. Él se adueña y él cobra” (MJC2, 2016). Por otro lado, el comercio ambulante acapara el lugar a beneficio propio, sin tener una regulación sobre el mismo, acaparando el espacio alrededor del mismo:

Digamos, por ejemplo, yo no sé si estará bien, no sé si estará bien, por ejemplo, vienen los vendedores, ya ve que en un parque nunca faltan, hay vendedores de aquel lado, de este lado. Ya por ejemplo ya ahorita empieza a ver elotes, raspas, es que eso lo que es atractivo en un parque digamos, eso es lo que atrae también a la gente. En la tarde sí. No, yo pienso que ya estando el calorcito pues todos los días (MJC1, 2016).

IV.6.-Cumplimiento de reglas sociales y legales

El Parque Oasis de Santa Teresa al tener una organización que se haga cargo administrativamente del espacio permite inferir que hay un reglamento de uso para el mismo:

Si. Muchas, hay reglamento desde mascotas, desde horarios, de gente que se pelee o se golpee aquí ya no puede entrar. Sí, hay son muchas reglas, desde las bicicletas, patinetas únicamente en su áreas. De que los perros con su correa. La mayoría de la gente. Jóvenes, batallamos más con los jóvenes, son más rebeldes. Que andan en bicicletas en áreas que no corresponden, entonces ese es el problema (Fotesoc1, 2016).

Los usuarios entrevistados están conscientes de la reglamentación del lugar, pero creen que no es efectivo o no se ejerce como debería, siendo hasta ellos participes de faltas al reglamento como se ve en el siguiente comentario “Pues la mayoría, no las cumplen. No. Es de todo. No, cada quien hace lo que quiera, ese es el problema. Pues empezaba pero la gente no hace caso y se cansaron supongo, como casi no hay personal que trabaje ahí” (O1, 2016). En lo que corresponde a las reglas dentro de la colonia, los entrevistados refieren que existen las reglas “de convivencia” que en cualquier lugar hay, que son orales y no escritas

“Pues reglas no escritas. Como el ser buen vecino, apoyarte si tienes algún problema, respetar los espacios de estacionamiento, todo eso pero son no escritas” (Oasis2, 2016).

En este caso, la existencia de reglamento pero la falta de cumplimiento del mismo expone un punto débil de la construcción de la cohesión social para la comunidad de la colonia Oasis Revolución, sin embargo dan cuenta de la presencia de reglas sociales que se cumplen para el bien vivir de la comunidad. Dentro esta convivencia, los entrevistados proponen al arraigo como un detonador de confianza social y como medio para el establecimiento de las relaciones vecinales “Pues sí, son vecinos de toda la vida, bueno los de aquí porque los de allá son puras que casas que rentan cada rato o sea van y viene gente pero los de aquí son de toda la vida. Si. Ya los conocemos” (O1, 2016).

En la colonia Manuel J. Clouthier al hablar de la existencia de reglamentos para la utilización del espacio público en cuestión con los usuarios, se hace mención de un desconocimiento del mismo, deduciendo que no existe un reglamento como tal: “Pues hasta ahorita no sé. Yo creo que no” (MJC1, 2016). En esta temática, la organización Arte en el Parque, se une a la opinión de la falta de reglamento, pero en este caso lo relaciona con los límites del espacio “Y en Clouthier no, porque el espacio está abierto y accede cualquiera. Aunque no sé si haya fronteras invisibles precisamente por la traza de la colonia” (AEP, 2016).

La inexistencia de un reglamento dentro del espacio, es un indicador negativo hacia la construcción de la cohesión, desde la perspectiva subjetiva del cumplimiento de las reglas sociales y legales del mismo (CEPAL, 2007), debido a que esto fomenta desconfianza y en perspectiva al descuido y abandono del espacio en cuestión. Sin embargo, la inexistencia de un reglamento, hay intervenciones por parte de organismos gubernamentales que instan a los usuarios a formar grupos que vigilen la colonia llamado “vecinos vigilantes” que intenta cuidar el espacio del vandalismo e intenta poner un poco de orden como se puede ver en el siguiente testimonio “Yo pienso que era para que quedara (el comité de vecinos vigilantes) uno de aquí y otro de por acá y de otro lado ¿si me entiende? Dispersos, porque por ejemplo yo estoy acá enfrente, y yo hago a mí no me pusieron, no necesitan decirme, voy y les digo “no destruya el arbolito, nos da oxígeno, nos da vida” (MJC1, 2016).

En la colonia Francisco Villarreal se pueden observar dos cuestiones y periodos respecto a las reglas establecidas en relación al parque. El primer periodo corresponde al que se vivió después de la rehabilitación del espacio y uno segundo actual que describe la situación que hoy se vive en el espacio. En el primero de ellos, IMIP comenta que se intentaba mantener el orden entre los usuarios en sus primeros meses de creación, en relación al mantenimiento del espacio que daba un sentido de identidad y pertenencia del espacio, estableciendo un reglamento no hablado entre la comunidad, estableciendo reglas sociales en el espacio como se ilustra a continuación “En su momento, cuando terminamos nuestra intervención aquí, la gente se sentía muy orgullosa. Y procuraban mantener a gritos y sombrerazos cierto orden en el espacio, que después se fue relajando y todo, pero bueno esa es ya otra. Esa ya es otra historia” (IMIP, 2016).

Sin embargo, en el periodo actual, ya existe un reglamento concreto para el parque pero los usuarios no siguen las reglas, salvo cuando los miembros de la actual contraloría se encuentran en el espacio y les hacen amonestaciones verbales a los usuarios, intentando cumplir con un reglamento no verbal:

Sí, si hay reglas pero como no tenemos guardia. Cuando voy yo, los que ya nos conocen tratan de no tirar la basura, no llevar perros, no tomar, no usar drogas, esas son las reglas. Las manejamos en contraloría. Mira, nos cansamos de ponerlas pero. Si voy y las pongo, mañana las quitan. O les prenden un cerillo. Sí, nos identifican luego, luego si nos ven ahí no lo hacen. Ellos saben que no se deben de meter a la cancha con patines, ni con bicicletas, ni con patinetas (FV2, 2016).

IV.6.1-Pertenencia y Confianza Social de los usuarios del Parque

Las opiniones personales hacia la pertenencia social entre los vecinos de la colonia Oasis Revolución es dividida. Por una parte, hay usuarios que ponen como ejemplo al parque como ejemplo de la pertenencia que tienen los vecinos:

Si. Porque parte de la relación, es la confianza que hemos creado entre ellos mismos. Como en todo, hay gente que nos va a lastimar, pero la mayoría de la gente es buena, yo creo que la gente es buena y le ha dado buen uso a las cosas y nos ha brindado su apoyo. Claro que sí. Porque eso se ve, eso se ve, se siente, si no hubiera un buen ambiente estuviera solo, no tuviera lo que tiene. ¿Aquí? Sí, yo pienso que sí, que ha mejorado mucho eso. Bien, bien, vamos mejor” (Fotesoc1, 2016).

Mientras que otros mencionan que cuando existen problemas que afectan a toda la comunidad no reaccionan de manera colectiva “Pues, la mayoría dice “sí, sí” y la hora de la hora no. Como eso de los húngaros que le dije. Todo mundo enojado, fastidiado y todo, pero a la hora de hablar a la policía, nadie se quiere meter en problemas” (Oasis2, 2016).

Al sondear a los entrevistados sobre la influencia que ha tenido la rehabilitación del parque sobre la pertenencia social, la opinión de nueva cuenta es dividida, por una parte hay usuarios que mencionan que sí generó un cambio significativo “Porque les ha servido a toda la comunidad, ya muchas familias, hay muchas familias. Los campos deportivos se usan mucho hasta entre semana, se mantienen ocupados los niños y los papas acompañan, como familia yo pienso que ha servido mucho para la comunidad porque les dedican más tiempo a sus hijos” (O1, 2016). Sin embargo, existe la opinión de entrevistados que no encuentran una relación significativa entre la rehabilitación del espacio y la construcción de la confianza y pertenencia social como se aprecia en el siguiente testimonio “Pues no veo un cambio así. Si muy radical, no, es cordial todo. O sea, si ves a gente en el parque pues un saludo cordial mínimo ¿sí? Pero un cambio así drástico no, de que haya amistades así fuertes porque te hayas encontrado en el parque con alguien pues no, no creo” (Oasis3, 2016).

En lo concerniente a la confianza social, entre los usuarios y vecinos de la colonia Oasis Revolución se vivió una afectación asociada con los altos índices de violencia presenciados en la frontera, teniendo una disminución en épocas anteriores a ese periodo:

Si. Pues yo digo que si se ha perdido porque, con eso de la inseguridad y todo, y que hay muchas casas solas, ya por aquí no hay muchas casas solas, pero si a los alrededores. Ha habido hasta secuestro, si, que han por ejemplo, la casa de enseguida de una amiga mía, ahí tuvieron a un secuestrado. Entonces si la gente ya no se quiere meter tanto. Ves “ay son vecinos nuevos y traen trocota y todo yo mejor ni les hablo” (Oasis2, 2016).

En cambio, el representante de la organización Fomento al Tejido Social entrevistado para esta investigación menciona que confía en los vecinos, porque han sido parte del proceso de rehabilitación del parque y han sido cooperativos para con el proceso “Si. Porque parte de la relación, es la confianza que hemos creado entre ellos mismos. Como en todo, hay gente que nos va a lastimar, pero la mayoría de la gente es buena, yo creo que la gente es buena y le ha dado buen uso a las cosas y nos ha brindado su apoyo” (Foteso1, 2016).

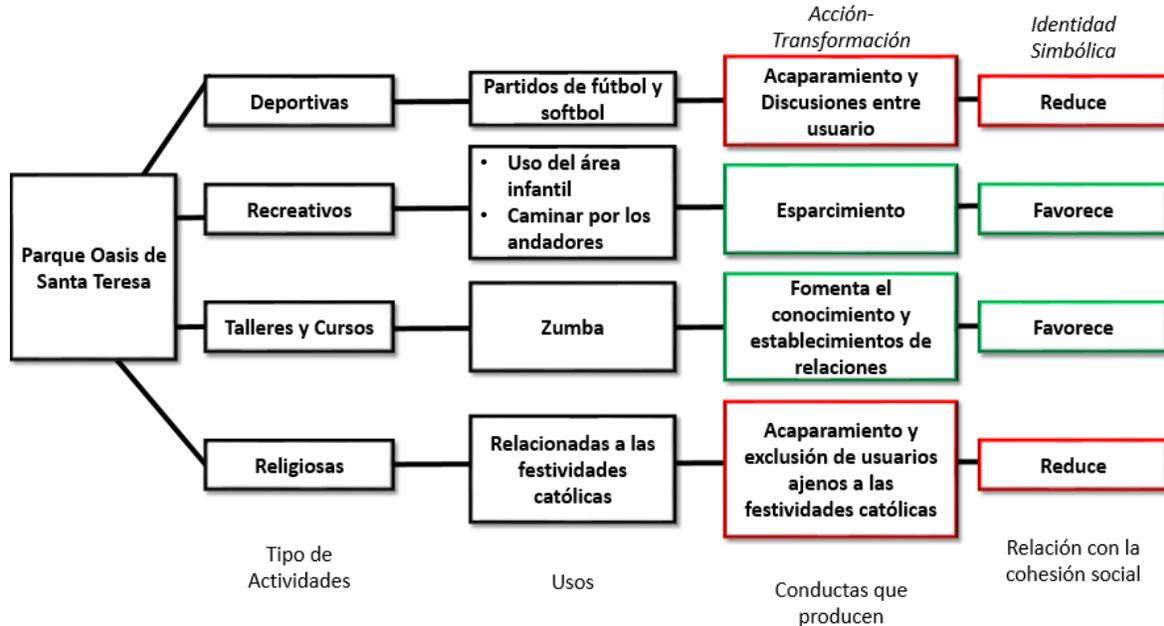
Cuando se cuestionó a los participantes de la investigación sobre la relación que existía un cambio entre la confianza social y la rehabilitación del espacio público en cuestión, la opinión de nueva cuenta fue dividida. Mientras que el administrador del parque menciona que tanto la rehabilitación como las actividades que realiza la organización Fomento al Tejido Social han mejorado las relaciones vecinales:

Antes no hubiera parque, que no había el espacio no había esta gente, la gente convivía en otros lados, y ahora que hay el espacio pues lógicamente se ve que esta la gente aquí, aquí mucha gente se conoce. La gente que llega se conoce, a veces los mismos vecinos a veces platican más aquí que allá. Que en su casa. -asiente con la cabeza- para bien, yo pienso que para bien (Foteso1, 2016).

Por otra parte los vecinos consideran que no hay una relación concreta entre la rehabilitación y el mejoramiento de la confianza social “Pues no, no creo que haya cambiado algo lo del parque. Porque, pues no, o sea, no creo que haya un cambio así muy. Sí, no. Pues a la frecuencia y a lo mejor con lo que se asiste al parque, o a la frecuencia con lo que ve uno a los vecinos o lo que platica con ellos. Pues supongo más comunicación, pues sí” (Oasis3, 2016). Es de consideración retomar lo que se menciona con anterioridad lo relacionado al arraigo, siendo esto un detonador de la confianza y pertenencia social “Pues no, no creo que haya cambiado algo lo del parque. Porque, pues no, o sea, no creo que haya un cambio así muy. Sí, no. Pues a la frecuencia y a lo mejor con lo que se asiste al parque, o a la frecuencia con lo que ve uno a los vecinos o lo que platica con ellos. Pues supongo más comunicación, pues sí” (Oasis3, 2016).

En resumen, el Parque Oasis de Santa Teresa tiene actividades deportivas, como las ligas de fútbol y softbol administradas por la organización Fomento al Tejido Social, reducen o influyen de manera negativa en la cohesión social. Aunado a esto, las actividades realizadas por la Parroquia de Santa Teresa en el espacio, que son de carácter religioso, tienden al acaparamiento y la exclusión de personas ajenas a las festividades católicas, reduciendo la cohesión social. Al respecto ver la siguiente figura:

Figura 4.1 Formas y tipos de actividades, usos y comportamientos del Parque Oasis de Santa Teresa y su relación con la cohesión social.



Fuente: Elaboración propia.

La descripción de pertenencia social en la comunidad que habita en la colonia Manuel J. Clouthier, es comprendida por los usuarios como el apoyo que se prestan entre sí en la ocurrencia de accidentes dentro de la colonia, como la narración de un incendio de una casa de material reciclado en la colonia, donde las personas intentaron ayudar como se puede apreciar en el siguiente testimonio “Entonces (yo escuche) “fuego, fuego” y yo dije “¿Dónde?” me levante, y me puse igual, y me gustó mucho que andaban todos los vecinos, porque se quemó una casita de cartón en medio de la cuadra que queda en medio de aquí y de la central, en medio de esa cuadra, se quemó un cuartito de cartón y me gustó mucho porque la gente fue y quiso ayudar pero no se puedo hacer nada” (MJC1, 2016).

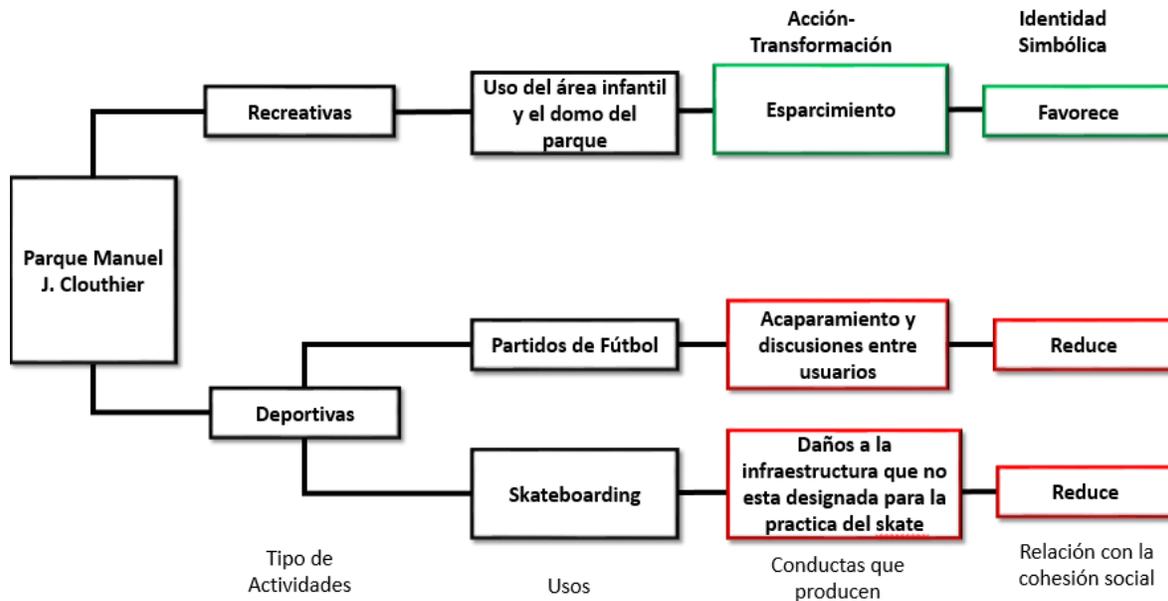
Al igual que en otros espacios, la pertenencia social y el sentido de comunidad entre los vecinos de la colonia Manuel J. Clouthier se da por el arraigo y el tiempo que se tiene de habitar en la colonia. Con este comentario se infiere que el arraigo es un detonante significativo al hablar de las características de confianza social y pertenencia social al hablar de cohesión: “¿Yo? Pues sí (confío). Porque vivimos aquí. Si” (MJC2, 2016).

Al cuestionar a los participantes de investigación sobre los efectos de la rehabilitación del espacio público opinan que si existe un cambio en las relaciones vecinales, aunado a esto se suma el programa de vecinos vigilantes, relacionado al mantenimiento del espacio y vigilancia del mismo, ayuda a que se conozcan mejor “Pues yo digo que bien, porque pues veo a cada quien en su banca. Ya viene el tiempo que todo el mundo los verá sentados afuera. Los que estamos aquí alrededor del parque nosotros sacamos nuestra silla y nosotros nos sentamos ahí” (MJC2, 2016).

De igual forma al solicitarles a las personas que explicaran si existía una relación entre la confianza social y la rehabilitación del espacio de su comunidad, para los entrevistados se establece debido a que el parque motiva a las personas a salir de sus hogares e interactuar con sus vecinos como ilustra la glosa siguiente “Pues sí. Si hay mayor confianza porque ya como sale uno para afuera, al menos yo salgo, salgo aquí a la banqueta y ya sale la vecina y saca su silla ahí, y ya pasan las vecinas y “buenas tardes”, o sea, se lleva uno bien” (MJC2, 2016).

Recapitulando, en el Parque Manuel J. Clouthier y Francisco Villarreal que están exentas de actividades gubernamentales o de organizaciones de la sociedad civil, solamente cuentan con actividades deportivas y recreativas, la primera de ellas, que también comparten los dos espacios anteriores, son las ligas de fútbol que ejercen un acaparamiento de las instalaciones deportivas y crea discusiones entre los jugadores que las utilizan, reduciendo la cohesión social en el lugar. Mientras que las actividades recreativas, se relacionan con el uso de las áreas infantiles y fomenta el esparcimiento, relacionándose de manera positiva con la cohesión social, como se puede apreciar en la siguiente figura.

Figura 4.2 Formas y tipos de actividades, usos y comportamientos del Parque Manuel J. Clouthier y su relación con la cohesión social.



Fuente: Elaboración propia.

La pertenencia social en la colonia Francisco Villareal, se encuentra en función de los líderes comunales que existen, en este caso de la presidenta seccional del Partido Revolucionario Institucional, que interviene en cuestiones personales de los vecinos más que en problemas colectivos como se muestra a continuación “Pues es que cada quien se rasca con sus propias uñas. Si. Pues dependiendo de la problemática. Situaciones que yo me percaté de ello fue el fallecimiento de una persona “x” y que era escaza de recursos económicos para convocó a la comunidad para que aportaran y ayudarle a salir del problema a la gente. Fue lo único que yo me entere” (IMIP, 2016).

Este poder de convocatoria y de gestión sobre la comunidad de la líder seccional del Partido Revolucionario Institucional es reconocido por ella misma, que la población le ha dado esa confianza para la resolución de los problemas, en específico del parque:

No porque luego, luego quieren que Lety lo arregle (se ríe). Es que la comunidad está muy ¿cómo se dice? No atendida simplemente que confían, a mi es confianza, yo si te tengo confianza a ti, yo te convoco a ti, yo me arrimo a ti. Yo digo para que vuelva a funcionar el parque otra vez a convocar una contraloría pero bien, mas aparte y que sea de aquí de la comunidad porque la vez pasada quisieron hacerlo con gente que ni siquiera es de aquí de la colonia. Este y que sea de aquí de la gente la que decida (FV1, 2016).

La pertenencia de la comunidad también se reflejó en el trabajo de las organizaciones, como Arte en el Parque comenta, se ubicaron los líderes coloniales pero no existía un sentimiento de comunidad entre ellos “En Villarreal lo que hicimos fue identificar los puntos de articulación y nosotros los intervenimos, los utilizamos para convocar a la comunidad pero no sentía que la comunidad nos conocía (AEP, 2016). En contraposición el presidente de la contraloría social y de la liga local de fútbol opina que existe una buena relación vecinal y unión de la comunidad al presentarse problemáticas colectivas “Aquí sí. Aquí sí. En toda la colonia hay unión porque a mí me han tocado incendios que se han dado allá pa´ abajo y si ayudan. Si se ayuda uno al otro. Siempre y cuando no sea de drogas, no se mete nadie” (FV2, 2016).

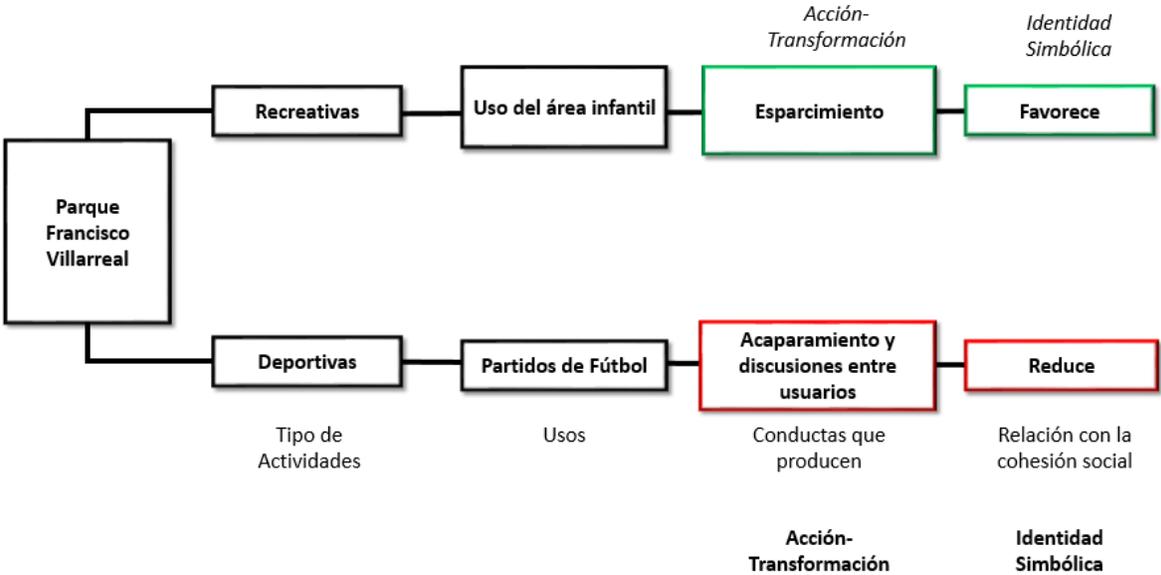
Al preguntarle a los entrevistados, tanto actores de la comunidad como organizaciones civiles, todos están de acuerdo en que la rehabilitación del espacio modificó de manera positiva las relaciones vecinales y la seguridad en el espacio comentaron “Pues sí, bastantes porque esta colonia era muy problemática había pandillas, estaba tremenda la situación. Los que tenían pandillas hicieron mejor equipos de fútbol. Ahorita la nueva generación, no son adictos, toman sus cervecitas y listo pero pandillerismo no hay pero estaba grueso (FV2, 2016); “Si, si cambio. Como te decía en un principio, tú veías que había vecinos que no se conocían. Principalmente eso, que no se conocían y se conocían en el evento a través de la intervención o a partir de la intervención eso era para nosotros unos datos de salud del evento (AEP, 2016).

Al cuestionar a los dos líderes comunales de la colonia Francisco Villarreal comentaron que confían en sus vecinos relacionando esta confianza en cuestiones de mantenimiento del espacio, lo cual es percibido como no significativo para el desarrollo de la confianza social en relación a la cohesión social como se ilustra con el siguiente comentario “Pos si, si confió en ellos. Lo único que no nos ayudan pero si van al parque” (FV2, 2016). Sin embargo, este tipo de confianza social relacionado al mantenimiento del espacio también se ve reflejado en las opiniones del IMIP, relacionadas a la confianza que tenían hacia los vecinos y el mantenimiento del espacio como comentó “Si. Porque nos demostraron que estaban comprometidos con la conservación del mismo. Entonces eso te hace que poco a poco confíes en la gente” (IMIP, 2016).

Al cuestionar a los entrevistados respecto a la relación que existe entre la confianza social y la rehabilitación del Parque Francisco Villarreal, ellos comentan que si hubo una modificación de la confianza entre los usuarios y vecinos de la colonia como lo muestra el siguiente testimonio “Si porque ya no vieron tanto vandalismo, ya no vieron tantos pleitos hasta pedradones en las casas, en la tarde ya que se oscurecía eran pedradones pa’ todos lados. Con el parque empezó a cambiar la comunidad, a tener más confianza, a formar parte de él” (FV1, 2016).

En síntesis, podemos decir que el Parque Francisco Villarreal está exento de actividades gubernamentales o de organizaciones de la sociedad civil, solamente cuentan con actividades deportivas y recreativas. Las ligas de fútbol que ejercen un acaparamiento de las instalaciones deportivas y crea discusiones entre los jugadores que las utilizan, reduciendo la cohesión social en el lugar. Mientras que las actividades recreativas, se relacionan con el uso de las áreas infantiles y fomenta el esparcimiento, relacionándose de manera positiva con la cohesión social como se muestra en la figura 4.3.

Figura 4.3 Formas y tipos de actividades, usos y comportamientos del Parque Francisco Villarreal y su relación con la cohesión social.



Fuente: Elaboración propia.

IV.9.-Conclusiones

El PREP dentro de sus características y objetivos, intentaba con el mejoramiento físico y la intervención social, que las comunidades beneficiarias se apropiaran del lugar, de manera que este fenómeno mejorara los vínculos sociales y fortaleciera las relaciones vecinales como medida de prevención de la violencia y de los delitos. En los tiempos inmediatos posteriores a la rehabilitación del espacio, los parques y el centro comunitario se vieron envueltos en actividades realizadas por organismos gubernamentales y no gubernamentales que tenían diversos objetivos, teniendo como motivo la apropiación del espacio.

El Parque Manuel J. Clouthier, el Parque Oasis de Santa Teresa y el Parque Francisco Villarreal, a pesar de tener talleres vinculados a problemáticas sociales como la tanatología, prevención de adicciones y derechos humanos, el grueso de las actividades están relacionadas al deporte, cumpliendo con las actividades del apartado de participación social, que fomentaban la cohesión social según el Prep (SEDESOL, 2010). Sin embargo, fueron estas actividades las que construyeron situaciones de acaparamiento en los lugares rehabilitados y redujeron significativamente a la cohesión social, debido a que se privaba y discriminaba la participación de usuarios no adscritos a la liga.

Los espacios rehabilitados antes de la intervención eran lotes baldíos sin uso alguno o con una infraestructura deficiente. Esto es, en alguno de los casos se crearon espacios desde cero y otros fueron dotados de más y mejor infraestructura. Es por eso que los sentimientos relacionados al estado anterior a la rehabilitación, se encuentran asociados en mayor medida a cuestiones negativas, como la nostalgia, la tristeza o la frustración. Mientras que los significados se encontraban bajo esta misma tónica, como lugares feos, o un lugar vacío, como la nada o como lugares sucios e inseguros.

De manera que posterior a la transformación de los espacios, los significados y sentimiento se tornaron positivos. En el caso de los sentimientos, cambiaron a ser una sensación de felicidad y de seguridad. Mientras que los significados se transformaron de “no lugares” a “parques”, así como también a nuevos puntos de reunión para la comunidad y lugares para la convivencia vecinal, así se interpreta desde el modelo de apropiación de Vidal y Pol (2005) quienes afirman que es en este proceso de transformación los sujetos también

adopta una identificación simbólica al verse envueltos en el proceso de diseño y al observar la transformación de dicho lugar.

Para los usuarios de los diferentes espacios analizados la pertenencia social y confianza social hacia su comunidad está ligada al arraigo que se tiene y al tiempo que se ha vivido en la colonia, siendo esta una característica que puede ser sumada a los parámetros subjetivos de la cohesión social, como lo son la pertenencia social, la confianza social y el cumplimiento de las reglas sociales y legales (CEPAL, 2007).

De igual forma, la rehabilitación del espacio intervenido provocó que la relación entre la rehabilitación y el mejoramiento de la pertenencia social y la confianza entre vecinos, mencionan mejorara. De hecho, los participantes de esta investigación mencionaron que no creen que exista una relación entre la rehabilitación del espacio y la pertenencia y confianza social, adjudicando la razón de esto más a la comunicación vecinal.

En lo que corresponde, al cumplimiento de reglas legales y sociales, tanto en los espacios como dentro de la comunidad, solo en el Parque Oasis de Santa Teresa, existe un reglamento creado por la administración del lugar. Por otra parte, los espacios de Manuel J. Clouthier y Francisco Villarreal cuentan con un reglamento tácito, en el que se involucran cuestiones de sana convivencia y ligadas al mantenimiento de los espacios. A pesar de los reglamentos existentes, concretos o simbólicos, existe la presencia de consumo de drogas en los tres espacios, así como también el vandalismo hacia la infraestructura del lugar como robos a usuarios del mismo.

V. CONCLUSIONES GENERALES

El estudio de tres espacios públicos rehabilitados en el marco de la estrategia Tsj por parte del PREP a seis años de la intervención, muestra un panorama lleno de áreas de oportunidad para el trabajo gubernamental y para las organizaciones civiles en el diseño e implementación de estos programas. Dentro de los objetivos del PREP, está la reconstrucción del tejido social, promover la organización comunitaria y crear lazos que fomentaran la solidaridad y la confianza como atributos de la cohesión social (Gobierno Federal 2010:9). Se puede decir que la ejecución del objetivo se logró de manera momentánea, es decir, en la actualidad esos objetivos se han esfumado en mayor o menor medida en los tres espacios estudiados.

Es de consideración las diferencias contextuales, históricas y sociales de los tres espacios abordados en esta investigación. Así como la ubicación geográfica de los mismos, en el poniente y oriente de Ciudad Juárez, Chihuahua. A pesar de estas diferencias, se encontraron resultados similares en estos espacios, pero también condiciones que los hacen únicos.

El caso de Oasis de Santa Teresa, es una situación paradigmática en la ciudad debido a que el espacio en sí, es ofrecido en comodato por el municipio a la organización liderada por el párroco Mario Manríquez (Fotesol, 2016), característica que lo convierte en único. A su vez, esta característica especial, en conjunción con la administración que Fotesoc tiene sobre el mismo, sostiene el mantenimiento del parque, así como también la realización de actividades deportivas en el espacio. En el manejo del parque por Fotesoc no existe una apertura para quienes conocer su trabajo y no considera las opiniones de la comunidad sobre las actividades y uso del espacio. Por lo que, se ejerce un poder absoluto sobre el espacio, provocando con ello conductas discriminatorias hacia otros grupos religiosos, vecinos de otras colonias o grupos étnicos en el espacio público (Oasis2, 2016).

Considerando las características subjetivas de la cohesión social, estas acciones ocurridas en la colonia Oasis Revolución tienden a tener una actitud negativa hacia la cohesión social. El fenómeno de la discriminación, para la CEPAL (2007: 82) es uno de los mayores obstáculos para la integración social y el fortalecimiento del sentido de pertenencia a una misma sociedad y el no tener trabajo en conjunto con el gobierno u organizaciones civiles, tiende a tener una acción pública de baja densidad (Cabrero, 2005). Al retomar al espacio en sí, que pasó de ser un lote baldío a convertirse en un parque, esta acción-

transformación que se realizó con el PREP. Analizado desde la teoría de Vidal y Pol (2005), tuvo un cambio significativo en las personas, al darle una categoría de “lugar” al espacio, así como también de generar sentimientos positivos en los participantes de investigación. También, se puede observar una identificación simbólica, que cambió tanto el espacio en sí como la percepción de los vecinos hacia el lugar. Sin embargo, al cuestionar sobre el uso y la apropiación del espacio como un detonante de la cohesión, la organización Foteso, piensa que esto generó un cambio significativo en la confianza social de las personas, punto inexplicable para la CEPAL (2007) como parte de la construcción de la cohesión social. Sin embargo, hay personas de la misma comunidad consideran que no existe una relación significativa entre el uso del espacio y la cohesión social.

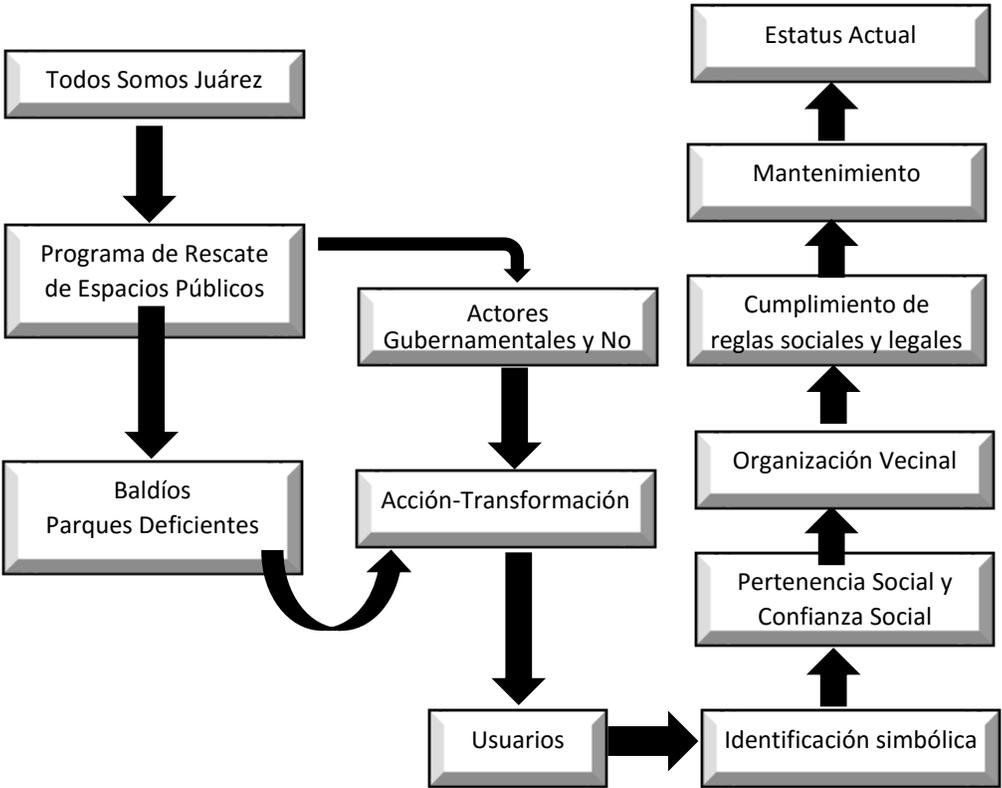
Por su parte, la realización del PREP en el Parque Manuel J. Clouthier tuvo un diseño participativo por medio de la conjunción del IMIP, y el trabajo de diversas organizaciones sociales logrando una alta densidad de acción pública (Cabrero, 2005). Cuando se habla de la acción-transformación que ejecutó el PREP, desde la perspectiva de Vidal y Pol (2005), al igual que en el Parque Oasis de Santa Teresa, se puede decir que pasó de un “no lugar” a tener un espacio en concreto. El impacto de esta transformación en el espacio, afirma la teoría de Vidal y Pol (2005) se puede ver al observar el cambio entre los usuarios y el parque. Los participantes de esta investigación afirman que el espacio sirve como un punto de encuentro para la comunidad, lo cual se vincula con la solidaridad social y la confianza social (CEPAL, 2007).

Por último, ese encontró que el Parque Francisco Villarreal, se tomó como un lugar de lucha entre dos líderes de la comunidad, uno de ellos asociado a un partido político y el otro el presidente de la contraloría social del parque y organizador de la liga local de fútbol. Ello ha provocado la segmentación de la comunidad, así como procesos de discriminación, ambos detonantes negativos de la construcción de la cohesión social (CEPAL, 2007). Sumado a lo anterior, el espacio se encuentra deteriorado por la falta de mantenimiento, y la utilización del mismo para el consumo de droga y grafiti. También la comunidad se ha vuelto permisiva hacia este tipo de conductas y no se involucra en las tareas y actividades de mantenimiento del parque. Por tanto, el cumplimiento de las reglas sociales y legales, característica primordial para la construcción de la cohesión social (CEPAL, 2007) se ven rebasadas por esta situación. Al igual que en los dos espacios anteriores, existe un

acaparamiento por parte de la organización de la liga local de fútbol, que no permite la utilización de las instalaciones deportivas si las personas no se encuentran afiliadas a la misma, modalidad que discrimina a los usuarios no adscritos a las diferentes ligas, generando un acaparamiento y un proceso de discriminación hacia el usuario, que corta la construcción de la cohesión social (CEPAL, 2007).

Al estudiar y conocer de primera mano el proceso de la estrategia Tsj, la ejecución del PREP de mejoramiento físico e intervención social, se llega a la conclusión de que el proceso entre la ejecución de dicho programa, la apropiación del espacio y la cohesión social se da de la siguiente manera en la figura 5.1.

Figura 5.1.- Esquema Proceso ejecución-apropiación y cohesión social en Juárez



Donde podemos observar, que todo inicia en el marco de la estrategia Tsj, seguida de la ejecución del PREP, que selecciona terrenos baldíos o parques que cuentan con una infraestructura deficiente, delegando el diseño e implementación del programa a actores gubernamentales como organizaciones de la sociedad civil, quienes a través de sus acciones

transforman el lugar con la participación de los usuarios, cambiando la identidad y el simbolismo que tiene la comunidad del lugar a partir de su uso y apropiación. La creación de un nuevo espacio promueve en menor o mayor medida la pertenencia social y confianza social, que puede derivar, dependiendo de la calidad de estos dos últimos conceptos, en la organización vecinal que haga cumplir las reglas sociales y legales en el espacio. Estas últimas se encuentran significativamente ligadas al mantenimiento del nuevo espacio y muestra el estado actual del espacio. Si en este proceso, se encuentran deficiencia en algunas de las partes, se verán reflejadas en el espacio físico y las prácticas que se utilicen en el espacio, siendo estas cuestiones observadas en los espacios estudiados.

De la información que se recabó se encontraron situaciones problemáticas que se pueden profundizar en otras investigaciones como el acaparamiento de lugares dentro de los espacios públicos o de los mismos espacios públicos por completos, los cuales se encuentra significativamente relacionados a la organización de ligas locales de fútbol. De manera que se hace una invitación a profundizar más sobre el estudio del acaparamiento de instalaciones deportivas realizado por estas ligas de fútbol locales que proliferan en Ciudad Juárez, esto para poder entender de una mejor manera las diversas dinámicas sociales y de poder que se relacionan con este fenómeno, así como también el lucro que se obtiene de esta misma.

Un segundo fenómeno encontrado en esta investigación es la presencia de diversos perfiles de líderes comunitarios que tienen una influencia significativa en el espacio urbano. Se propone que este fenómeno puede ser abordado desde el concepto de “caciquismo urbano”, utilizado por Berthier (1983), en su libro “La sociedad de la basura”, en donde realiza una descripción de los perfiles que tienen estos “caciques urbanos” y su influencia en el espacio urbano. Una tercera situación a investigar y que está vinculada con la primera y segunda recomendación, es el estudiar los espacios públicos que son beneficiados por programas de rehabilitación y las diferentes luchas de poder que se dan en el mismo, desde la administración de las ligas de fútbol locales, los diferentes líderes comunales que existen y la relación que tienen actores gubernamentales y no gubernamentales sobre el mismo.

Por último, con la información recabada, es conveniente una reforma a los lineamientos de ejecución e implementación del PREP, aumentando los periodos de intervención social y el seguimiento del espacio, para mantener el proceso de apropiación y

de identificación simbólica del mismo por parte de los usuarios, dándole un enfoque más social que urbano, que actualmente sostiene dicho programa.

VI.- BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Aguilar, Luis, (2010), “Gobernanza: El nuevo proceso de Gobernar,” Ciudad de México, Fundación Friedrich Naumann para la Libertad.
- Aguirre, Ramirez Edwin. 2010. Escenarios de violencia urbana. Usos y percepciones del espacio público relacionado con la vivienda en Ciudad Juárez, Chihuahua. Tesis de Maestría en Desarrollo Regional. El Colegio de la Frontera Norte. Tijuana, Baja California.
- Aguirre L, 2012, “Visiones de la esperanza: recuperación de espacios públicos y generación de actividades comunitarias” *Noésis*, Ciudad Juárez, Vol. XXIII, núm. 46, pp. 58-79.
- Amaya Ventura, María de Lourdes, 2010, “*Acción pública, instituciones y efectividad de los mecanismos de cooperación en el sistema de gestión del agua de Aguascalientes*” *Gestión y política pública*, Vol. XIX, núm. 1, pp. 37-77. En <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792010000100002&lng=es&tlng=es> consultado el 10 de septiembre de 2015.
- Aramburu, Mikel, 2008, “Usos y Significados del Espacio Público”, *Arquitectura, Ciudad y Entorno*, núm. 8, pp. 143-150.
- Arias, María, 2000, “La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones”, *Investigación y Educación en Enfermería*, Medellín, Colombia, vol. XVIII, núm. 1, pp. 13-26.
- Ayuntamiento de Juárez [Publicación en línea], 2005, Ciudad Juárez, <http://www.aregional.com/newsletter/img-arm/pmd_juarez.pdf> consultado el 10 de noviembre 2014.
- Ayuntamiento de Juárez [Publicación en línea], 2007, Ciudad Juárez, <<http://ordenjuridicodemo.segob.gob.mx/Estatal/CHIHUAHUA/Municipios/Chihuahua/1PDJU.pdf>> consultado el 10 de noviembre 2014.
- Barzelay, M, (2001) “La nueva gerencia pública. Un ensayo bibliografico para estudiosos latinoamericanos”, Caracas, Venezuela, núm. 19, pp. 1-35.
- Barraza, N. (16 de Marzo de 2008). Dejó la universidad por labor social . Norte de Ciudad Juárez, pág. 1.
- Barraza, N. (1 de Diciembre de 2010). Cuestionan triunfalismo oficial ante supuesta baja en delitos . Norte de Ciudad Juárez, pág. 1.
- Barraza, N. (29 de Abril de 2011). En lugar de esparcimiento, parque de Sedesol causa disputa entre vecinos. El Diario, pág. 1.
- Berger, P. y Luckmann, T. 1995. La construccion social de la realidad. Amorrortu.
- Berthier, H. C. (1990). La sociedad de la basura. CIENCIAS, 25.
- Borja, Jordi y Muxi Zaida, 2003, “ El espacio público: ciudad y ciudadanía”, Barcelona, Electa.
- Cabrero Mendoza, Enrique (2005) *Acción pública y desarrollo local*, México. FCE. México.
- Cabrero, Enrique. (2005). “La acción pública y el desarrollo urbano: Una exploración interdisciplinaria, México: Fondo de Cultura Económica
- Calleja, A. (15 de Agosto de 2010). Busca parroquia fortalecer espíritu de mujeres locales . El Diario, pág. 3.
- Carrasco, L. C. (29 de Junio de 2011). Retiró padre Manríquez a comerciantes. El Mexicano.
- Castro, S. (29 de Junio de 2011). El rescate de espacios públicos, estrategia de apoyo a juarenses. Norte de Ciudad Juárez, pág. 3.

- CEPAL. (2010). Cohesión social en América Latina . Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- CEPAL. (2007). Los alcances de la cohesión social. En CEPAL, Cohesión Social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe Naciones Unidas.
- Cervera, Luis y Monárrez, Julia, 2010, “*Sistema de Información Geográfica de la Violencia en el municipio de Juárez, Chihuahua: Geo-referenciación y su comportamiento espacial en el contexto urbano y rural (SIGVIDA)*”, Ciudad Juárez, Chihuahua,.
- Chaparro, L. (1 de Marzo de 2008). Custodian la dignidad infantil. El Diario, pág. 6.
- Chihuahua, G. d. (2010). Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016. Chihuahua .
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2013, “Medición de la pobreza: Cohesión Social”, México <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Cohesion_Social.aspx> consultado el 10 de noviembre 2014 .
- Corral, Beatriz, 2011, “Denuncian vecinos vandalismo en parque construido por la Federación” *Norte de Ciudad Juárez*, Sección Local, Ciudad Juárez Chihuahua, consultado el 10 de noviembre 2014.
- Corral Iglesias, B. (3 de Mayo de 2011). Invaden ambulantes los espacios rescatados para la comunidad . Norte de Ciudad Juárez, pág. 1.
- De Ferranti, David *et al.* (2004). *Inequality in Latin America. Breaking with History?* Washington, DC: The World Bank.
- De Stefani, Patricio, 2009, “Reflexiones sobre los conceptos de espacio y lugar en la arquitectura del siglo XX” Revista Electrónica DU&P, Vol. V, núm. 16, En <http://www.ucentral.cl/du&p/pdf/16_espacio_lugar.pdf> consultado el 16 de Julio de 2016
- De Tezanos, Aracely 2002, *Una Etnografía de la Etnografía*, Bogotá, Colección Pedagogía Siglo XXI.
- Diario de Ciudad Juárez, 2011, “ay güey, éste no era”...se equivoca y matan a inocente”, *Diario de Ciudad Juárez*, Sección Local, Ciudad Juárez Chihuahua, consultado el 10 de noviembre 2014.
- Diario de la Federación. (29 de diciembre de 2013). Rescate de Espacios Públicos. Recuperado el 2 de enero de 2015, de SEDATU: http://www.sedatu.gob.mx/sraweb/datastore/programas/2014/rescate_espacios_publicos/RESCATE_DE_ESPACIOS_PUBLICOS_2014.pdf
- Escalante, E. & Páramo, M. A. compiladores. (2011). Aproximación al análisis de datos cualitativos. Mendoza: Editorial Universidad del Aconcagua.
- Fileto, B. (30 de julio de 2007). Restituyen el "desgarramiento social". Norte de Ciudad Juárez, pág. 3.
- Flick, Uwe , 2002, “*Theoretical positions. An Introduction to Qualitative Research*”, Londres, Sage Publications. London.
- Fuentes, César, Luis E. Cervera Gómez, Julia E. Monárrez Fragoso y Sergio Peña Medina. 2011, “*Espacio Público y Género en Ciudad Juárez Chihuahua.*” Ciudad Juárez, El Colegio de la Frontera Norte.
- Gamboa, C, (2013). “CRUZADA CONTRA EL HAMBRE Análisis Teórico Conceptual, de Marco Jurídico, Políticas Públicas, Derecho Comparado y de Opiniones Especializadas”, México. Dirección de Servicios de Investigación y Análisis Subdirección de Análisis de Política Interior.

- Gobierno Federal [Publicación en línea], 2015, Ciudad Juárez, <<http://www.gob.mx/sedesol/acciones-y-programas/comedores-comunitarios>> consultado el 5 de mayo de 2016.
- Gobierno Federal [Publicación en línea], 2007 *Plan Nacional de Desarrollo*, México <<http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=prevencion-del-delito>> consultado el 10 de noviembre 2014.
- Gobierno Federal [Publicación en línea], 2010, *Estrategia Todos Somos Juárez*, México http://todossomosjuarez.gob.mx/Estrategia_Todos_Somos_Juarez_100dias.pdf.
- Guber, Rosana, 2001, “*La etnografía: método, campo y reflexividad*”, Bogotá, Editorial Norma.
- Guber, R. 2009. *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós.
- González, Marcelo, 2007, “Estudio, análisis y elaboración de las políticas públicas: una introducción a la disciplina”, Chihuahua, México, Colección de textos universitarios.
- Habermas, J. (1991). *The structural transformation of the public society*. Massachusetts of Technology.
- Instituto Municipal de Investigación y Planeación, 2012, “*Evaluación del impacto y la percepción de los beneficiarios del Programa de Espacios Públicos Periodo 2010-2012. Ciudad Juárez*”, consultado el 01 de abril 2014.
- Instituto Municipal de Investigación y Planeación. Mapa representativo de la superficie Territorial de Ciudad Juárez Chihuahua [mapa]. Escala no vista. Abril 2016. <http://www.arcgis.com/home/item.html?id=9e617aee1439462fa3f882be0708316b/>.
- Instituto Municipal de Investigación y Planeación de Ciudad Juárez [Documento], 2016, Plan de Desarrollo Urbano Sostenible de Ciudad Juárez.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 1990, Censo de Población y Vivienda 1990. En I. N. Geografía, Censo de Población y Vivienda 1990 (pág. 3). México: INEGI.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (1995). Censo de Población y Vivienda 1995: Ciudad Juárez y Chihuahua, perfil sociodemográfico. En I. N. Geografía, Censo de Población y Vivienda 1995 (págs. 25-31). México: INEGI.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015). Encuesta de Cohesión Social para la Prevención de la Violencia y la Delincuencia (ECOPRED) Principales Resultados. México; INEGI.
- Lascoumes, P., & Le Galés, P. (2014). *Sociología de la acción pública*. México: El Colegio de México.
- Le Compte, M. D. y J. P. Goetz. 1982. “*Problems of reliability and validity of ethnographic research*”, *Review of Educational Research*, 52 (1), 31-60.
- Martínez, C., 2012, “El muestreo en investigación cualitativa”, *Ciência & Saúde Coletiva*, vol. XVII, núm. 3, pp. 613-619.
- Martínez Guzmán, A, 2014, “*Cambiar metáforas en la psicología social de la acción pública: de intervenir a involucrarse*”. *Athenea Digital (Revista De Pensamiento E Investigación Social)*, vol. XIV, núm. 1, pp. 3-28.
- Martínez, M. 2006, “La investigación cualitativa (Síntesis conceptual)”, *Revista IIPSI*, México, vol. IX, núm. 1, pp. 123-146.
- Martínez Prado, H. (9 de abril de 2011). *Frustra a Juárez fracaso de la estrategia federal. Norte de Ciudad Juárez*, pág. 1.

- Martínez Prado, H. (4 de diciembre de 2012). Edifican Muro de la Piedad para honrar a los victimados de Oasis Revolución. Norte de Ciudad Juárez, pág. 3.
- Nájera, Carlos, 2011, “Tiene Juárez el mejor centro comunitario de América Latina”, *La red noticias*, Sección Ciudad Juárez, Ciudad Juárez, Chihuahua., 28 de octubre, en <<http://www.larednoticias.com/noticias.cfm?n=69412> >, consultado el 5 de mayo 2016.
- Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez [Publicación en línea],2011,. *Homicidios*. <<http://observatoriodejuarez.org/dnn/Estadisticas/Homicidios.aspx>> consultado el 29 de noviembre de 2015
- Organización de Estados Americanos (2015). Desigualdad e Inclusión Social en las Américas. pp. 39
- Ortega, L. C. (5 de mayo de 2010). Rescatan un parque y vecinos son contratados para arreglarlo. Norte de Ciudad Juárez, pág. 1.
- Ortegón, Edgar, 2008, “Guía sobre diseño y gestión de la política pública”, Bogotá, Organización del Convenio Andrés Bello, Colciencias, Instituto de Estudios Latinoamericanos.
- Ortiz, Olga et al. , 2013, “Aplicación de ejes de intervención comunitaria para la recuperación de espacios públicos en la colonia Ampliación Plutarco Elías Calles de Ciudad Juárez”, *Cultura Científica y Tecnología*, Ciudad Juárez, vol. X, núm. 49, pp. 42-50.
- Orquiz, M. E. (10 de febrero de 2007). Medidas extremas. El Diario, pág. 12.
- Ozonas, L., & Pérez, A. (2004). La entrevista semiestructurada. Notas sobre una práctica metodológica desde una perspectiva de género. Universidad Nacional de Comahue.
- Palma, A, 2012. “Las políticas públicas que no contribuyen a la cohesión social”. FIIAPP, pp.-12.
- Peña Tania, Pirela Johann, 2007. “La complejidad del análisis documental”, núm. 16, pp. 55-81, en Información, Cultura y Sociedad
- Pineda Pablos, Nicolás ,2007. “*Enrique Cabrero Mendoza (2005), Acción pública y desarrollo local. Región y sociedad*”, vol. XIX, núm.38, pp. 145-148, en <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252007000100008&lng=es&tlng=es>, consultado el 10 de septiembre de 2015.
- Pol, Enric e Iñiguez, L., 1996, “Cognición, representación y apropiación del espacio”, en Pol, Enric, “La apropiación del espacio”, Barcelona, Publicacions Universitat de Barcelona, Monografies Psico/Socio/Ambientals n° 9.
- Putnam, R. (1993): Making Democracy Eork. Civic Traditions in Modern Italy.
- Ramírez, C. (15 de enero de 2014). Privatizo Manríquez inmueble municipal. El mexicano.
- Ramírez Velázquez, B. R. (2004). Lefebvre y la producción del espacio. Sus aportaciones a los debates contemporáneos. México
- Ramos, J. M. (2009). Gestión estratégica, Seguridad Humana y Programa de Rescate de Espacios Públicos. En C. Contreras Delgado, C. C. Salvador, A. Díaz-Bautista, D. G. Eliseo, D. Ellenberg, O. A. Fernández, y otros, Seguridad y Desarrollo en México. Perspectiva general y retos sectoriales (págs. 117-152). Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte.
- Ricard, Marí et al., 2010, *Propuesta de Análisis Fenomenológico de los datos obtenidos en la Entrevista*, UT. Revista de Ciències de l'Educació Juny 2010, Pp. 113-133, en

- <<http://pedagogia.fcep.urv.cat/revistaut/revistes/juny10/article07.pdf>> Consultado el 20 de junio de 2015.
- Rosas, J. R. (21 de enero de 2014). Se burla sacerdote de colonos y Municipio. El mexicano. Ruano de la Fuente José Manuel. 2002. La gobernanza como forma de acción pública y como concepto analítico. En VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Lisboa, Portugal, 8-11 Oct.2002. Consultado en: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/clad0043411.pdf>
- Ruiz, C. (26 de mayo de 2007). Ampliarían "Toque de queda" en 50 colonias. Norte de Ciudad Juárez, pág. 1.
- Ruiz, J. C., & Carli, E. (2009). Espacios públicos y cohesión social. Intercambio de experiencias y orientaciones para la acción. Santiago: Universidad Alberto Hurtado.
- Salcedo, Rodrigo, 2002, "El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno", *EURE Santiago*, Santiago de Chile, vol. XXVII, núm. 84, pp. 5-19.
- Sánchez, C. (7 de junio de 2015). Hace obispo enroques en Diócesis local. Norte de Ciudad Juárez, pág. 3.
- Sánchez, C. (9 de mayo de 2010). Inician con fiesta la creación del parque Oasis Revolución. Norte de Ciudad Juárez, pág. 6.
- Seguridad y Justicia de Juárez [Publicación en línea], 2015 Bienestar y Seguridad: Atlas de Condiciones de Vida y Convivencia de los habitantes de Ciudad Juárez <<http://seguridadyjusticia.org/atlas-bienestar-y-seguridad/atlas-bienestar-y-seguridad-condiciones-de-vida-y-convivencia-de-los-habitantes-de-ciudad-juarez-2015>> consultado el 05 de mayo de 2016.
- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano. (24 de mayo de 2013). Rescate de Espacios Públicos. Recuperado el 2015 de abril de 15, de Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano: [http://www.sra.gob.mx/sraweb/datastore/programas/2013/rescate/AnexoA_Diagnostico_com_del_espacio_publico%20_y_area_influencia\(24-may-13\).pdf](http://www.sra.gob.mx/sraweb/datastore/programas/2013/rescate/AnexoA_Diagnostico_com_del_espacio_publico%20_y_area_influencia(24-may-13).pdf)
- Sierra Fonseca, R. 2001. "Integración social y equidad en la perspectiva del desarrollo humano sostenible". Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, pp.19
- Stake, Robert, 1999, *La naturaleza de la investigación cualitativa en Investigación con estudio de casos*, Segunda Edición, Ediciones Morata, S.L. Madrid, España, pp. 41-50
- Strauss y Juliet Corbin. (2002). Capítulo 13 El muestreo teórico. Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Bogotá. Colombia. (2a. Ed.).CONTUS-Editorial Universidad de Antioquia.
- Subsecretaría de Desarrollo Comunitario Dirección General de Desarrollo y Participación Social Comunitario [Documento], 2014, Propuesta de territorios por colonia para planeación y propuesta comunitaria: Colonia Francisco I. Madero.
- Subsecretaría de Desarrollo Comunitario Dirección General de Desarrollo y Participación Social Comunitario [Documento], 2014, Propuesta de territorios por colonia para planeación y propuesta comunitaria: Colonia Oasis Revolución.
- Subsecretaría de Desarrollo Comunitario Dirección General de Desarrollo y Participación Social Comunitario [Documento], 2014, Propuesta de territorios por colonia para planeación y propuesta comunitaria: Colonia Francisco Villarreal.

- Subsecretaría de Desarrollo Comunitario Dirección General de Desarrollo y Participación Social Comunitario [Documento], 2014, Propuesta de territorios por colonia para planeación y propuesta comunitaria: Colonia Manuel J. Clouthier.
- Susser, I. (2001). La sociología urbana de Manuel Castells.
- Thoening, Jean-Claude (1997) “Política pública y acción pública” en Gestión y política pública, vol. 2, núm.1, primer semestre, pp.19-37.
- Vargas D., Merino M, 2012, “Los espacios públicos en México como detonadores de la cohesión social: un enfoque modelado estructural”, *Bienestar y Política Social*, México, vol. IX, núm. 1, pp. 163-186.
- Vidal T., Pol E, 2005, “Apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares.” *Anuario de Psicología*, Barcelona, vol. XXXVI, núm. 3, pp. 281-297.

Entrevistas realizadas:

FIM1 [entrevista], 2007, por Daniel Muñan [trabajo de campo], Cohesión social y apropiación de espacios públicos intervenidos por la estrategia Todos Somos Juárez, Ciudad Juárez, Chihuahua.

FIM2 [entrevista], 2007, por Daniel Muñan [trabajo de campo], Cohesión social y apropiación de espacios públicos intervenidos por la estrategia Todos Somos Juárez, Ciudad Juárez, Chihuahua.

FIM3 [entrevista], 2007, por Daniel Muñan [trabajo de campo], Cohesión social y apropiación de espacios públicos intervenidos por la estrategia Todos Somos Juárez, Ciudad Juárez, Chihuahua.

FIM4 [entrevista], 2007, por Daniel Muñan [trabajo de campo], Cohesión social y apropiación de espacios públicos intervenidos por la estrategia Todos Somos Juárez, Ciudad Juárez, Chihuahua.

FOTESOC1 [entrevista], 2007, por Daniel Muñan [trabajo de campo], Cohesión social y apropiación de espacios públicos intervenidos por la estrategia Todos Somos Juárez, Ciudad Juárez, Chihuahua.

O1 [entrevista], 2007, por Daniel Muñan [trabajo de campo], Cohesión social y apropiación de espacios públicos intervenidos por la estrategia Todos Somos Juárez, Ciudad Juárez, Chihuahua.

Oasis2 [entrevista], 2007, por Daniel Muñan [trabajo de campo], Cohesión social y apropiación de espacios públicos intervenidos por la estrategia Todos Somos Juárez, Ciudad Juárez, Chihuahua.

Oasis3 [entrevista], 2007, por Daniel Muñan [trabajo de campo], Cohesión social y apropiación de espacios públicos intervenidos por la estrategia Todos Somos Juárez, Ciudad Juárez, Chihuahua.

AEP [entrevista], 2007, por Daniel Muñan [trabajo de campo], Cohesión social y apropiación de espacios públicos intervenidos por la estrategia Todos Somos Juárez, Ciudad Juárez, Chihuahua.

IMIP [entrevista], 2007, por Daniel Muñan [trabajo de campo], Cohesión social y apropiación de espacios públicos intervenidos por la estrategia Todos Somos Juárez, Ciudad Juárez, Chihuahua.

MJC1 [entrevista], 2007, por Daniel Muñan [trabajo de campo], Cohesión social y apropiación de espacios públicos intervenidos por la estrategia Todos Somos Juárez, Ciudad Juárez, Chihuahua.

MJC2 [entrevista], 2007, por Daniel Muñan [trabajo de campo], Cohesión social y apropiación de espacios públicos intervenidos por la estrategia Todos Somos Juárez, Ciudad Juárez, Chihuahua.

FV1 [entrevista], 2007, por Daniel Muñan [trabajo de campo], Cohesión social y apropiación de espacios públicos intervenidos por la estrategia Todos Somos Juárez, Ciudad Juárez, Chihuahua.

FV2 [entrevista], 2007, por Daniel Muñan [trabajo de campo], Cohesión social y apropiación de espacios públicos intervenidos por la estrategia Todos Somos Juárez, Ciudad Juárez, Chihuahua.

VII.- ANEXOS

Anexo 1. Guion de entrevista y guion de observación

Guion de entrevista semiestructurada

Entrevista Semi-estructurada para usuarios de los espacios públicos a investigar.

Características sociodemográficas:

1. **Edad**
2. **Estado Civil**
3. **Años viviendo en la colonia:**
4. **Ocupación:**
5. **Ultimo grado aprobado:**
6. **Pertenecía a una sociedad u organización vecinal**

Acción pública

1. **Diseño de la Intervención:**

“¿Cómo se enteró de que iban a rehabilitar el parque /centro comunitario?”

“¿Les preguntaron cómo vecinos cómo les gustaría que reconstruyeran el parque/centro comunitario? ¿Quién les pregunto? ¿Cuándo fue eso? ¿Quiénes participaron?”

“¿Por qué cree que no les preguntaron?”

“¿Se les preguntó qué tipo de actividades les gustaría realizar en el parque /centro comunitario?”

2. **Implementación de la intervención:**

“¿Qué actividades se comenzaron a realizar después que arreglaron el parque / centro comunitario?”

“¿Quién hacía esas actividades? ¿Quiénes de sus vecinos iban?”

“¿Qué actividades se hacían antes de que arreglaran el parque?” “¿Quiénes las hacían?” “¿Quiénes iban a las actividades?”

” ¿Usted iba a las actividades que ofrecieron en el espacio/centro comunitario después de arreglar el parque / centro comunitario? “¿Qué opinión tiene de esas actividades? “¿Sus vecinos que piensan de las actividades?”

“¿Considera que las actividades eran las que necesitaba la comunidad?”

3. **Resultados de la intervención:**

“¿Le gustó cómo quedó el espacio después de arreglarlo?” “¿A sus vecinos les gustó como arreglaron el parque / centro comunitario?”

“¿El parque/centro comunitario quedó como les habían dicho?”

“¿Se siguen haciendo las actividades que se ofrecieron cuando arreglaron el parque?”

“En su opinión, ¿Qué cree que ha cambiado a partir de que arreglaron el parque /centro comunitario?” “¿Qué piensan sus vecinos sobre eso?”

4. **.Elementos externos al programa TSJ**

¿Qué actividades, programas o campañas se han realizado en los últimos seis años en su colonia diferentes a la estrategia Todos somos Juárez, ya sea por el gobierno, alguna asociación civil, religiosa, artística, partido político, empresa o persona?

¿Quiénes o qué organizaciones han llevado acabo esos programas o campañas que se han realizado en los últimos seis años en su colonia?

¿Qué le han aportado al espacio y a su colonia estos programas o campañas? ¿Por qué?

¿Usted ha participado en ellos?

¿Cuáles son los motivos por los que no participa en actividades, programas o campañas dentro de su colonia o barrio?

¿Existe en la colonia alguna organización (religiosa, política, activistas, artística, etc.) que trabaje en pos del bienestar de los vecinos? ¿Cuál o cuáles? ¿Desde cuándo?

Apropiación del espacio público:

5. Frecuencia de visitas al espacio público:

“Antes de que arreglaran el parque, ¿Usted iba al parque /centro comunitario?” “¿Qué tan seguido?”

“¿Qué días y en que horario?”

“¿Quiénes iban más antes de que arreglaran el parque / centro comunitario?” “¿Por qué?” “¿Quiénes iban menos?” “¿Por qué?”

“Después de que arreglaran el parque /centro comunitario, ¿Cuántas veces va al parque /centro comunitario?”

“¿Quiénes son los que más van después de que lo arreglaran?” “¿Quiénes lo visitan menos?”

6. Horario en el que realiza la visitas al espacio público:

“Antes de que arreglaran el parque /centro comunitario, ¿A qué hora entre semana visitaba el parque /centro comunitario?”

“Después de que arreglaran el parque / centro comunitario ¿Cómo a qué hora va al parque /centro comunitario entre semana?”

“¿Cómo a qué hora va al parque /centro comunitario en fin de semana?”

“¿En tiempo de calor va a la misma hora que en invierno?”

7. Actividades que realiza en el espacio público:

“¿Qué actividades hacía antes de que arreglaran el parque /centro comunitario?”

“¿Qué otras actividades se hacían antes de que arreglaran el parque /centro comunitario?” “¿Quiénes las hacían?” “¿Las hacía con alguien?” “¿Con quiénes?”

“Antes de que arreglaran el parque /centro comunitario, ¿Había personas que se adueñaran de ciertos lugares o de ciertas actividades en el parque / centro comunitario?”

“Después de arreglar el parque / centro comunitario “¿Cambiaron sus actividades? ¿”Que hace ahora en el parque / centro comunitario?” “¿Que hacen ahora otras personas en el parque / centro comunitario?” “¿Hay personas que se adueñan de actividades o lugares del parque / centro comunitario?”

“¿Las cosas que cambiaron en el parque permite hacer nuevas actividades? ¿Qué actividades ya no se pueden hacer después de que arreglaron el parque / centro comunitario?”

“¿Qué actividades le gustan del parque /centro comunitario?” “¿Por qué?” “¿Qué actividades no le gustan que se hacen en el parque /centro comunitario?” “¿Por qué?”

“¿Que actividades que hacen que la gente se una más en el parque / centro comunitario?” “¿Hay actividades que usted cree que hace que la gente tenga problemas entre vecinos?”

8. Significado e identidad que se tiene en torno al espacio público:

“¿Qué sentimiento le hacía sentir el parque /centro comunitario antes de que lo arreglaran? “¿Por qué?” “¿Qué le hacía sentir a sus vecinos?”

“¿Qué sentimiento le hace sentir el parque /centro comunitario después de que lo arreglaran? “Por qué?” “¿Qué le hace sentir a sus vecinos?”

“¿Qué significaba para usted el parque /centro comunitario a la colonia antes de que lo arreglaran? ¿Por qué?” “¿Qué significaba para sus vecinos?”

“¿Qué significa para usted del parque /centro comunitario después de que lo arreglaran? “¿Por qué?” “¿Qué significa para sus vecinos?”

“¿Cómo se sentía en el parque /centro comunitario antes de que lo arreglaran? “¿Por qué?” “¿Cómo se sentían sus vecinos?”

“¿Cómo se siente después de que arreglaran el parque / centro comunitario? ¿Por qué? ¿Sus vecinos comparten esa idea?”

Cohesión Social

1. Pertenencia Social:

“¿Usted considera que es parte de esta comunidad?” “¿Por qué?”

“¿Qué le hace pensar que es parte de ella?”

“¿Cómo se vive el ambiente entre los vecinos de la colonia?” “¿Cómo se vive el ambiente en el parque /centro comunitario entre los vecinos?”

“¿Siente que hay unión entre los vecinos de la colonia?” “¿Siente que hay unión entre los vecinos”

dentro del parque /centro comunitario?”

“¿Sus vecinos opinan lo mismo?”

“¿El que arreglaran el parque /centro comunitario ha cambiado en la forma que se llevan los vecinos?” “¿Por qué?” “

¿Usted y sus vecinos sienten que el parque /centro comunitario es de ustedes?” “¿Por qué?”

“¿Quiénes le den mantenimiento al parque /centro comunitario?”

2. Cumplimiento de las reglas sociales y legales:

“¿Hay reglas para estar en el parque /centro comunitario?” “¿En qué partes? ¿En cuales no?”

“¿Quiénes cumplen con las reglas? ¿Quiénes no?”

“¿Existe castigo para quien nos las cumpla?”

“¿Existían reglas antes que arreglaran el parque?”

“¿Quiénes cumplían con las reglas? ¿Quiénes no?”

“¿Existía castigo para quienes no cumplían?”

“¿Usted conoce estas reglas?”

“¿Quién hizo esas reglas?”

“¿Cómo se llevan sus vecinos dentro del parque /centro comunitario?” “¿Cómo se llevan sus vecinos fuera del parque/centro comunitario?”

“¿La policía echa vueltas en el parque /centro comunitario?” “¿Cómo cuantas veces?” “¿Hay alguien que cuide el parque/centro comunitario? ¿Tiene guardias?”

“¿Considera que su barrio seguro?”

“¿Hay delitos en la colonia?”

“¿Cómo vecinos han hecho algo al respecto?”

Confianza Social:

“¿Usted confía en sus vecinos? ¿En qué vecinos? ¿Por qué?”

“¿Cómo son los vecinos cuando ocurre algún problema que tiene la colonia?”

“¿El que arreglaran el parque /centro comunitario ha cambiado algo en la confianza que se tienen como vecinos?” “¿Cómo era antes?”

“¿Dentro del parque centro comunitario se siente seguro?” “¿Y dentro de la colonia?” “¿Sus vecinos opinan lo mismo?”

“¿Ha visto que se le haga menos a ciertas personas de la colonia o dentro del espacio?”

“¿Alguien o quienes tienen prohibido la entrada al parque/centro comunitario? ¿Por qué?”

“¿Se han presenciado delitos dentro del parque /centro comunitario?”

Historia de la Colonia:

1. Fundación de la Colonia

¿Cómo es que se establece la colonia?

¿Cómo llega usted a vivir aquí?

¿Usted cuenta con las escrituras de su casa? ¿Cuál es la situación de su vivienda?

¿Se contaba con servicios públicos como luz, pavimento en las calles agua y drenaje?

¿Qué había donde ahora es el parque/centro comunitario?

¿Cómo era la seguridad dentro de la colonia en sus primeros años de fundación?/¿Cómo era la seguridad dentro de la colonia en sus primeros años de vivir en ella?

¿Cuáles son los cambios más importantes desde que se fundó la colonia hasta estos días?

2. Participación y Organizaciones dentro de la Colonia

¿Qué organizaciones de vecinos, civiles o del gobierno recuerda o conoce que hayan venido a trabajar a la colonia? ¿Qué hacían? ¿Usted participaba con ellos?

¿Siguen viniendo? ¿Por qué siguen viniendo?/ ¿Por qué ya no siguieron viniendo?

¿Los vecinos se organizaron alguna vez en relación a una necesidad de toda la colonia? ¿Cuándo?

¿Para qué? ¿Continúan haciéndolo? / ¿Por qué ya no lo hacen?

Anexo 2. Guion de entrevista y guion de observación

Guion de entrevista semiestructurada

Entrevista Semi-estructurada para integrantes de asociaciones civiles relacionados a los espacios públicos.

Características sociodemográficas:

7. Edad
8. Estado Civil
9. Años viviendo en la colonia:
10. Ocupación:
11. Último grado aprobado:
12. Pertenecía a una sociedad u organización vecinal
13. Características generales de la sociedad u organización vecinal

Acción pública

9. **Diseño de la Intervención:**
“¿Participó en el diseño de la rehabilitación del espacio/centro comunitario?” ¿quiénes participaron? ¿cómo participaron? ¿por qué cree usted que ellos si participaron y ustedes no?
“¿Se les preguntó qué tipo de actividades les gustaría realizar a su organización en el espacio?
¿Quiénes decidieron que cambios físicos se le darían al espacio? ¿Cuándo fue eso y en qué lugar se reunieron? ¿Existe algún documento, con quién lo puedo conseguir?”
10. **Implementación de la intervención:**
¿Recuerda la fecha en que se inició la intervención en el espacio (equipamiento-social)? ¿Quiénes participaron y de qué manera?
“¿Su organización participó durante la intervención de la rehabilitación del espacio?”
“¿Qué actividades realiza u ofrece su organización en el espacio?” “¿En qué consisten?”
“¿Cómo llegan ustedes a ofertar sus actividades a este espacio, quién los invitó?”
“¿Las realiza en conjunto con otra organización o el gobierno o personas?”
“¿Quién financia estas actividades?”
“¿Para qué población está destinada su labor?”
“¿Cómo ayudan a la comunidad?”
11. **Resultados de la intervención:**
“¿Cuáles eran los objetivos al rehabilitar este espacio? ¿Considera que se han cumplido?”
“¿Cómo califica la rehabilitación del espacio?” “¿Cómo califica el uso del espacio?”
“¿Qué cree que se pueda mejorar?”
“¿Cómo califica el trabajo de otras organizaciones que trabajan en el espacio? “¿Cómo califica el trabajo de las diferentes dependencias del gobierno que trabajan en el espacio? ¿Cómo califica el trabajo de los usuarios y vecinos que utilizan el espacio?
“¿Qué actividades cree que hagan falta en el espacio? ¿Por qué?”

12. - Elementos externos al programa TSJ

- ¿Qué actividades, programas o campañas se han realizado en los últimos seis años en su colonia diferentes a la estrategia Todos somos Juárez, ya sea por el gobierno, alguna asociación civil, religiosa, artística, partido político, empresa o persona?
¿Quiénes o qué organizaciones han llevado a cabo esos programas o campañas que se han realizado en los últimos seis años en su colonia?
¿Qué le han aportado al espacio y a su colonia estos programas o campañas? ¿Por qué?
¿Usted ha participado en ellos?
¿Cuáles son los motivos por los que no participa en actividades, programas o campañas dentro de su colonia o barrio?
¿Existe en la colonia alguna organización (religiosa, política, activistas, artística, etc.) que trabaje en pos del bienestar de los vecinos? ¿Cuál o cuáles? ¿Desde cuándo?

Apropiación del espacio público:

13. Frecuencia de visitas al espacio público:

“¿Qué tanta gente observa que visita el espacio?”

“¿La estación del año cambia las veces que viene la gente al espacio?”

¿Qué tipo de reuniones de los vecinos y usuarios se llevan a cabo en el espacio y con qué frecuencia? (Religiosas, fiestas, solución de problemas-servicios públicos, solicitar servicios públicos, solucionar problemas de violencia en la colonia, convivir de manera casual, otros)

14. Horario en el que realiza la visitas al espacio público:

” ¿En qué horario se encuentran las actividades ofertadas por su organización?”

15. Actividades que realiza en el espacio público:

“¿Usted qué observa que viene hacer la gente al espacio?” ¿quiénes vienen, a qué vienen y con qué frecuencia?

“¿Lo hacen con alguien más o solo?”

“¿El espacio tiene lo necesario para realizar las diferentes actividades?”

16. ¿Ustedes qué tipo de actividades realizan en el espacio y colonia?

17. Significado e identidad que se tiene en torno al espacio público:

” ¿Qué significa para usted este espacio?”

“¿Qué significa el espacio para los habitantes de la colonia? “¿Por qué?”

“¿De quién considera usted que es este espacio?” ¿Por qué?

Cohesión Social

3. Pertenencia Social:

“¿Usted considera que es parte de esta comunidad-colonia?” “¿Por qué?”

“¿Qué le hace pensar que es parte de ella?”

“¿Siente que existen un buen ambiente entre los vecinos de la colonia?” “¿Por qué?”

“¿Siente que hay unión entre los vecinos de la colonia?” “¿Por qué?”

“¿Hay algo que una a la colonia como símbolo que represente a la comunidad?”

“¿Ha cambiado la relación entre vecinos con la rehabilitación del espacio?” “¿En qué sentido?”

“¿Sus actividades han modificado las relaciones vecinales en este espacio?” “¿En qué sentido?”

¿Desde cuándo trabaja en esta colonia? ¿Por qué?

¿Ha pensado dejar de trabajar por esta colonia? ¿Por qué?

¿Desde cuándo vive en esta colonia? ¿Por qué?

¿Ha pensado irse de esta colonia? ¿Por qué?

4. Cumplimiento de las reglas sociales y legales:

“¿Cuáles son las reglas para utilizar las instalaciones del espacio?”

“¿Quiénes cumplen con las reglas? ¿Quiénes no?”

“¿Las actividades ofertadas por su organización cuenta con reglas a seguir?”

“¿Existen sanciones para quien nos las cumpla?”

“¿Usted conoce estas reglas?”

“¿Quién elaboró este reglamento?”

“¿Quiénes ayudan a que esas reglas se cumplan?”

“¿En la colonia existen reglas entre vecinos?” “¿Cuáles?”

“¿Cómo iniciaron esas reglas?” “¿Qué sanciones hay si no se cumplen?”

“¿Quién ayuda a que se cumplan?”

“¿Cómo es el trabajo de la policía en la colonia?” “¿Qué me puede decir de los delitos dentro de la colonia?” “¿Existe alguien que ayude a la prevención del delito?”

Confianza Social:

“¿Usted confía en los vecinos que utilizan el espacio? ¿En qué vecinos? ¿Por qué?”

“¿Sus actividades han modificado cuestiones relacionadas a la confianza que se tienen los vecinos?”

“¿Cómo son los vecinos cuando ocurre algún problema que tiene la colonia?”

“¿Ha visto que se le haga menos a ciertas personas de la colonia o dentro del espacio?”

“¿Existe alguna organización o grupo de personas que le den mantenimiento al espacio?”

Guion de Observación en el espacio público

Categoría de Análisis	Conductas Observables	Dónde	Cuándo	Quiénes
Acción pública	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades realizadas por actores gubernamentales • Reuniones de la comunidad en el espacio público • Actividades realizadas por organizaciones no gubernamentales • Mejoras al espacio público realizadas por actores gubernamentales o actores no gubernamentales 	•	•	•
Apropiación del Espacio Público	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades realizadas en el espacio público • Actores ejecutantes de las acciones del espacio público • Estado de la infraestructura del parque • Dinámica de las relaciones que se establecen en espacio público. • Acciones a favor del mantenimiento del espacio público. • Acciones que fomenten el uso del espacio público. • Horarios de uso del parque. 	•	•	•
Cohesión Social	<ul style="list-style-type: none"> • Modos de organización de la comunidad. • Estado de las relaciones vecinales en la comunidad. • Mecanismos instruidos de inclusión social. • Estado de la comunicación entre la comunidad • Reglas sociales establecidas por la comunidad. • Solidaridad Social • Sentido de pertenencia a la comunidad. 	•	•	•

Anexo 3. Tablas de la Encuesta de Cohesión Social para la prevención de la violencia y la delincuencia (ECOPRED)

Tabla 1 Frecuencia de reuniones entre vecinos, Encuesta de Cohesión Social para la prevención de la violencia y la delincuencia (ECOPRED). Fuente: INEGI, 2015.

Ciudad de interés Tipo de reunión entre vecinos	Población de 12 a 29 años	Frecuencia de reuniones entre vecinos					
		Frecuente		Poco frecuente		Nunca	
		Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
Juárez	321 559						
Eventos religiosos	320 399	58 619	18.3	79 624	24.9	176 187	55.0
Organizar fiestas	320 399	38 134	11.9	73 583	23.0	203 564	63.5
Solucionar problemas de servicios públicos	320 399	24 811	7.7	63 575	19.8	227 983	71.2
Organizar seguridad de la colonia	319 604	23 436	7.3	51 277	16.0	240 861	75.4
Solicitar servicios públicos	320 846	19 075	5.9	51 262	16.0	244 328	76.2
Convivir de manera casual	321 473	18 823	5.9	54 229	16.9	245 084	76.2
Otro objetivo	293 319	901	0.3	905	0.3	286 055	97.5

Tabla 2 Nivel de involucramiento en actividades, programas o campañas dentro de su colonia, Encuesta de Cohesión Social para la prevención de la violencia y la delincuencia (ECOPRED). Fuente: INEGI, 2015.

Ciudad de interés Tipo actividad o programa	Población de 12 a 29 años que participa en al menos una actividad, programa o campaña dentro de su colonia o barrio ¹	Nivel de involucramiento en actividades, programas o campañas dentro de su colonia o barrio			
		Participación		Interés en participar	
		Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
Juárez	54 814				
Artístico		3 930	7.2	11 352	20.7
Deportivo		41 378	75.5	32 503	59.3
Religioso		10 263	18.7	4 489	8.2
Otro		NS	NS	10 450	19.1

Tabla 3 Nivel de involucramiento en actividades, programas o campañas dentro de su colonia, Encuesta de Cohesión Social para la prevención de la violencia y la delincuencia (ECOPRED). Fuente: INEGI, 2015.

Población de 12 a 29 años que no participa en ninguna actividad, programa o campaña dentro de su colonia o barrio ¹	Nivel de identificación de actividades, programas o campañas dentro de su colonia o barrio			
	Oferta de actividades		Interés en participar	
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
245 986				

Artístico	14 487	5.9	41 697	17.0
Deportivo	50 136	20.4	115 142	46.8
Religioso	48 036	19.5	9 960	4.0
Otro	21 742	8.8	29 384	11.9

Tabla 4 Motivos por los que no participa en actividades, programas o campañas dentro de su colonia o barrio, Encuesta de Cohesión Social para la prevención de la violencia y la delincuencia (ECOPRED). Fuente: INEGI, 2015.

Ciudad de interés	Población de 12 a 29 años que no participa en ninguna actividad, programa o campaña en su colonia o barrio ¹	Motivos por los que no participa en actividades, programas o campañas dentro de su colonia o barrio									
		Falta de tiempo		Falta de interés		Desconoce su existencia		No existen dentro de su colonia o barrio		Otro	
		Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
Juárez	245 986	67 706	27.5	38 714	15.7	10 122	4.1	112 042	45.5	16 882	6.9