

GLOBALIZACIÓN MARCHA DE LA COMPANION DE LA CO

Sergio Peña Medina

WEIRLE 2026

Globalización y COVID-19

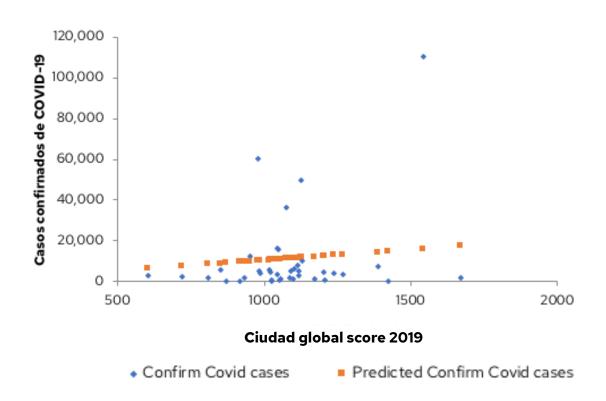
La pandemia del COVID-19 ha sido el tema de conversación desde que se conoció su origen en Wuhan, China a inicios del 2020. A partir de ese momento el problema de salud ha sido objeto de conversación y análisis entre expertos y la población en general. Uno de los análisis que es interesante desde mi punto de vista es el argumento que la pandemia es el inicio del final de la globalización y el neoliberalismo; en otras palabras, la globalización y el neoliberalismo nuevamente vuelven a ser no solamente el objeto de crítica, sino también, una piñata que recibe todos los golpes de la crítica globafóbica.

Para analizar de manera más objetiva y científica, el argumento que establece una relación causal entre la globalización/neoliberalismo y la pandemia, es necesario tener un argumento teórico conceptual que nos ofrezca algunas hipótesis para ponerlo a prueba. Considero que el concepto de David Harvey (1999) sobre que la globalización ha logrado la "compresión del espacio-tiempo". En otras palabras, la globalización como modelo o estrategia capitalista de acumulación ha relativizado aún más ambos elementos (espacio y tiempo), es decir, el origen y destino de los flujos cada vez parece que se acortan más y son más intensos. Castells (2011) por su parte argumenta que las sociedades cada vez están más vinculadas en estos espacios de flujo creando redes que cada vez se hacen más diversas y densas. Sassen (1994) agrega que las ciudades son un nodo importante en esta red de espacios de flujo; ciudades como Nueva York, Londres y Tokio son un ejemplo de estas ciudades globales que son los centros neurálgicos y estratégicos de la globalización.

Del anterior argumento teórico conceptual podemos derivar la hipótesis que las ciudades globales lo son por el número de conexiones (centralidad) y densidad de éstas en la red. Consecuentemente, sus conexiones con el mundo las hacen más vulnerables a una pandemia. Entonces la hipótesis sería que mientras más globalizada la ciudad mayor es el número de casos de COVID-19.

Una forma rápida de poner a prueba dicha hipótesis es a través de un análisis de regresión donde los casos de COVID-19 son la variable dependiente (Y) y el índice de ciudad global la variable independiente (X). Los resultados sin embargo muestran que el escore del índice de globalización de la ciudad solamente explica el 23% de la varianza de los casos de COVID-19 (R cuadrada). El modelo es estadísticamente significativo (F estadística = 11.87) (ver gráfica 1).

Gráfica 1. Relación entre globalización y casos de COVID-19



Fuentes:

Global Power City Index http://mori-m-foundation.or.jp/pdf/GPCI2019_summary.pdf

Covid-19

 $https://www.google.com/search?q=covid+19+cases+buenos+aires\&rlz=1C1CHBF_enUS729US729\&oq=covid+\&aqs=chrome.1.69i59l3j69i57j69i59l3j0.6073j0j8\&sourceid=chrome\&ie=UTF-8$

El análisis muestra (ver cuadro 1) que la explicación de las causas del COVID-19 son más complejas que simplemente culpar a la globalización y el neoliberalismo. Hay que ver los enfoques de salud pública (privado versus cobertura universal) y la cultura de cada país (distanciamiento social), reacción (por ejemplo, Corea del Sur donde el caso de Seúl reporta 617 casos y siendo una ciudad muy global). Por ejemplo, los casos de Nueva York (110, 465 casos) y Tokio (47 casos) dos de las ciudades más globales que muestran resultados bastante contrastantes. Otro caso es el de Milán en la región de Lombardía en Italia con un índice menor de globalización y un alto número de casos (60,314), lo mismo el caso de Madrid (49,526 casos). El caso de la Ciudad de México (1556 casos) es un ejemplo de subestimación dada las pocas pruebas.

El análisis es limitado dado que solo ofrece una fotografía del momento y no las tendencias o dinámica de comportamiento de los datos—fase de la pandemia. Además, hay que realizar a futuro un análisis multivariado que incluya otros factores.

3

Cuadro 1. Índice de globalización y caso de COVID-19 confirmados

City	Global Index score 2019 (1)	Confirm Covid cases
London	1669.1	1802
New York	1543.2	110465
Tokyo	1422.2	47
Paris	1387.7	7660
Singapore	1269.2	3699
Amsterdam	1236	4100
Seoul	1205.6	617
Berlin	1201.7	4722
Hong Kong	1170.4	1017
Los Angeles	1130.3	10075
Madrid	1125	49526
Stockholm	1117.3	4990
Zurich	1117.3	2807
Toronto	1113.2	7958
Frankfurt	1100.9	6347
San Francisco	1099.3	987
Dubai	1091.6	4933
Vienna	1085.9	2029
Barcelona	1076.8	36505
Vancouver	1055.9	1517
Beijing	1050.9	587
Boston	1047.7	15720
Chicago	1046.1	16323
Brussels	1044.3	3404
Osaka	1024.5	7
Shangai	1023.2	536
Washington DC	1022.6	4414
Dublin	1016.3	5438
Geneva	986.3	4271
Kuala Lampur	981.8	5072
Milan	980.5	60314
Istanbul	951.9	12231
Tel Aviv	931.9	1747
Taipei	917.9	395
Fukuoka	870.3	4
Sao Paulo	852	5682
Mexico City	807.6	1556
Jakarta	720.1	2474
Mumbai	605.1	2687

Referencias

Castells, M. (2011). The rise of the network society (Vol. 12). John wiley & sons.

Harvey, D. (1999). Time—Space Compression and the Postmodern. Modernity: After Modernity, 4, 98.

Sassen, S. (1994). Global city. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Dr. Sergio Peña Medina

Departamento de Estudios Urbanos y Medio Ambiente (DEUMA) El Colegio de la Frontera Norte, A.C.

Fecha de publicación: 22 de abril, 2020